

كلا ولا التأويل والتبديل والاستحريف للوحين بالبهتان
كلا ولا الاشكال والتشكيك والوقف الذي مافيه من عرفان
هذي علومكم التي من أجلها عاديتمونا يا أولي العرفان
هذه الأبيات التي صدر بها الناظم هذا الفصل تشابه ما أنشده الحافظ مؤرخ
الاسلام أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي رحمه الله تعالى .

العلم قال الله قال رسوله قال الصحابة ليس خلف فيه
ما العلم نصبك للخلاف سفاهة بين الرسول وبين رأي سفيه
كلا ولا نصب الخلاف جهالة بين النصوص وبين رأي فقيه
كلا ولا رد النصوص تعمداً حذراً من التجسيم والتشبيه
حاشا للنصوص من الذي رميت به من فرقة التعطيل والتمويه
قال الناظم :

فصل

في عقد الهدنة والأمان الواقع بين المعطلة وأهل الاحاد حزب جنكسخان .
قال في « القاموس » : الهدنة بالضم : المصالحة ، كالمهادنة

يا قوم صالحتم نفات الذات والـ أوصاف صلحاً موجباً لأمان
وأغرتم، وهنا عليهم غارة قعقعتم فيها لهم بشنات
ماكان فيها من قتيل منهم كلا ولا فيها أسير عان
ولطفتم في القول أوصانعتم وأتيتم في بحشكم بدهان
وجلستم معهم مجالسكم مع الـ أستاذ بالآداب والميزات

وضرعتهم للقول كل ضراعة حتى أعاروكم سلاح الجاني
فغزوهم بسلاحهم لعساكر إثبات والآثار والقرآن
ولأجل ذا صانعتهم وهم عند حر بكم لهم باللفظ والإذعان
ولأجل ذا كنتم مخانيناً لهم لم تنفتح منكم لهم عينان
حذر آمن استرجاعهم لسلاحهم فترون بعد السلب كالنسون

يعني الناظم رحمه الله تعالى أن المتكلمين من الجهمية والمعتزلة ومن تبعهم
لما ابتدعوا دليل الاكوان المعروف ، وقصدوا بذلك الرد على الفلاسفة .
قال شيخ الاسلام ، وقالوا : إن دين الاسلام إنما يقوم على هذا الأصل وانه
لا يعرف أن محمداً رسول الله الا بهذا الأصل ، فان معرفة الرسول متوقفة
على معرفة المرسل ، فلا بد من إثبات العلم بالصانع أولاً ، ومعرفة ما يجوز
عليه وما لا يجوز عليه ، قالوا : وهذا لا يمكن معرفته الا بهذا الطريق .
ويقول كثير منهم : إن هذه طريقة ابراهيم الخليل المذكورة في قوله (لأحب
الآفلين) الأنعام : ٧٦ قالوا : فان ابراهيم استدل بالأفول ، وهو الحركة
والانتقال ، على أن المتحرك لا يكون إلهاً . قالوا : ولهذا يجب تأويل ماورد
عن الرسول مخالفاً لذلك عن وصف الرب بالاتبان ، والمجيء ، والنزول ،
وغير ذلك ، فان كونه نبياً لم يعرف الا بهذا الدليل العقلي ، فلو قدح في
ذلك ، لزم القدح في دليل نبوته ، فلم يعرف أنه رسول الله ، وهذا ونحوه
هو الدليل العقلي الذي نقول : إنه عارض السمع ، ونقول : اذا تعارض
السمع والعقل امتنع تصديقها وتكذيبها ، وتصديق السمع دون العقل ،
لأن العقل هو أصل السمع ، فلو جرح أصل الشرع كان جرحاً له ، ولأجل

هذا الطريق نفت الجهمية والمعتزلة الصفات والرؤية ، وقالوا : القرآن مخلوق ،
ولأجلها قالت الجهمية بفناء الجنة والنار ، ولأجلها قال العلاف بفناء حركاتها ،
والتزم قوم لأجلها أن كل جسم له طعم ولون وريح . فقال لهم الناس :
أما قولكم : إن هذه الطريقة هو الأصل في معرفة الاسلام ، ونبوة الرسل ،
فهذا ما يعلم فساده بالاضطرار من دين الاسلام ، فإنه من المعلوم لكل من
عرف حال الرسول وأصحابه ، وما جاء به من الإيمان والقرآن أنه لم يدع
الناس بهذه الطريقة أبداً ، ولا تكلم بها أحد من الصحابة ولا التابعين لهم
باحسان ، فكيف تكون هي أصل الايمان ؟ ! والذي جاء بالإيمان وأفضل
الناس إيماناً لم يتكلموا بها البتة ، ولا سلكها منهم أحد ، والذين علموا أن
هذه طريقة مبتدعة حزبان : حزب ظنوا أنها صحيحة في نفسها لكن أعرض
السلف عنها لطول مقدماتها وعموضها ، وما يخاف على سالكيها من الشك
والتطويل ، وهذا قول جماعة ، كالأشعري في رسالته الى الثغر ، والخطابي ،
والحليمي ، والقاضي أبي يعلى ، وابن عقيل ، وأبي بكر البيهقي ، وغير
هؤلاء . والثاني : قول من يقول : بل هذه طريقة باطلة في نفسها . ولهذا
ذمها السلف وعدلوا عنها ، وهذا قول أئمة السلف ، كابن المبارك ،
والشافعي ، وأحمد بن حنبل ، وإسحاق بن راهويه ، وأبي يوسف ، ومالك
ابن أنس ، وعبد العزيز بن الماجشون ، وغير هؤلاء من السلف . وحفص
الفرد لما ناظر الشافعي في مسألة القرآن ، وقال : القرآن مخلوق ، وكفره
الشافعي ، كان قد ناظره بهذه الطريقة ، وكذلك أبو عيسى محمد بن عيسى
برغوث كان من المناظرين للإمام أحمد في مسألة القرآن بهذه الطريقة ، وقال
لهم الناس : إن هذا الأصل الذي ادعيت إثبات الصانع به ، وأنه لا يعرف
إثبات خالق للمخلوقات إلا به ، هو بعكس ما قلتم ، بل هذا الأصل يناقض كون
الرب خالقاً للعالم ، ولا يمكن مع القول به القول بحدوث العالم ، والرد على

الفلاسفة ، فالمتكلمون الذين ابتدعوه ، وزعموا أنهم به نصرُوا الإسلام ، وردوا به على أعدائه ، كالفلاسفة ، لا الإسلام نصرُوا ، ولا لعدوه كسروا ، بل كان ما ابتدعوه مما أفسدوا به حقيقة الإسلام على من اتبعهم ، فأفسدوا عقله ودينه ، واعتدوا به على من نازعهم من المسلمين ، وفتحوا لعدو الإسلام باباً إلى مقصوده ، فان حقيقة قولهم : ان الرب لم يكن قادراً ، ولا كان الكلام والفعل ممكناً له ، ولم يزل كذلك دائماً مدة أو تقدير مدة لانهاية لها ، ثم انه تكلم وفعل من غير سبب اقتضى ذلك ، وجعلوا مفعوله هو فعله ، وجعلوا فعله وإرادته بعلة قديمة أزلية ، والمفعول متأخراً ، وجعلوا القادر يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح ، وكل هذا خلاف المعقول الصحيح ، وخلاف الكتاب والسنة . وأنكروا صفاته ورؤيته وقالوا : كلمة مخلوق ، وهو خلاف دين الإسلام ، والذين اتبعوهم وأثبتوا الصفات قالوا : يريد جميع المرادات بارادة واحدة ، وكل كلام تكلم به ، أو يتكلم به ، انما هو شيء واحد ، لا يتعدد ولا يتبعض ، واذا روي روي لا بمواجهة ولا معاينة وانه لم يسمع ، ولم يرى الأشياء حتى وجدت ، لم يقم به أنه موجود ، بل حاله قبل أن يسمع ويبصر كحالته بعد ذلك . . إلى أمثال هذه الأقوال التي تخالف المعقول الصحيح ، والمنقول الصحيح . ثم لمسأرات الفلاسفة أن هذا مبلغ علم هؤلاء ، وان هذا هو الإسلام الذي عليه هؤلاء ، علموا فساد هذا ، أظهروا قولهم بقديم العالم ، واحتجوا بأن تجدد الفعل بعد أن لم يكن ممتنع ، بل لا بد لكل متجدد من سبب حادث ، فيكون الفعل دائماً ، ثم ادعوا دعوى كاذبة لم يحسن أولئك أن يبينوا فسادها ، وهو أنه اذا كان الفعل دائماً لزم قدم الأفلاك والعناصر ، ثم لما أرادوا تقرير النبوة جعلوها فيضاً يفيض على نفس النبي من العقل الفعال أو غيره من غير أن يكون رب العالمين يعلم

له رسولاً، معيناً ولا يميز بين موسى وعيسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، ولا يعلم الجزئيات ، ولا نزل من عنده ملك ، بل جبريل هو خيال يتخيل في نفس النبي ، وهو العقل الفعال . وإنكروا أن تكون السموات تنشق وتنفطر ، وغير ذلك بما أخبر به الرسول ﷺ ، وزعموا أن ما جاء به الرسول ﷺ إنما أراد به خطاب الجمهور بما يخيل إليهم بما ينتفعون إليه من غير أن يكون الأمر في نفسه كذلك ، ومن غير أن تكون الرسل بينت الحقائق وعلمت الناس ما الأمر عليه . ثم منهم من يفضل الفيلسوف على النبي . وحقيقة قولهم : أن الأنبياء كذبوا للمصلحة لما ادعوه من نفع الناس ، وهل كانوا جهلاء؟ على قولين لهم . إلى غير ذلك من انواع الاحاد والكفر الصريح ، والكذب على النبي ﷺ ، وعلى الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين . إلى آخر ما ذكره رحمه الله تعالى . وقول شيخ الاسلام : إنهم ، يعني المتكلمين : لا للاسلام نصروا ، ولا لعدوه كسروا ، هو معنى قول الناظم : وأغرتم وهناً عليهم غارة الخ .

قوله : ولطفتم في القول أو صانعتم . يعني أنكم لضعف دليلكم صانعتم الفلاسفة وتلطفتم بالرد عليهم ، لأن بعض المتكلمين يصرحون بتكافى الأدلة ، كما قال الامام شيخ الاسلام أبو اسماعيل عبد الله بن محمد الانصاري في كتاب « ذم الكلام » قال : وقد سمعت محمد بن زيد العمري النسابة ، أخبرنا المعافى ، سمعت أبا الفضل الحارثي القاضي بسرخس يقول : سمعت زاهر بن أحمد يقول : أشهد لمات فلان متحيراً لسبب مسألة تكافى الأدلة ، وذكر إماماً من أئمة المتكلمين ، ونقل شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب « العقل والنقل » قال : وقد بلغني باسناد متصل عن بعض رؤوسهم ، وهو عند كثير منهم غاية في هذا الفن أنه قال عند الموت : أموت وما علمت شيئاً ، إلا أن الممكن يقتدر الى الواجب

ثم قال : الافتقار وصف عدمي أموت وما علمت شيئاً ، وكذلك الاصهباني
اجتمع بالشيخ ابراهيم الجعبري يوماً فقال له : بت البارحة أفكر إلى الصباح
في دليل على التوحيد سالم عن المعارض ، فما وجدته ، وكذلك حدثني من
قرأ على ابن واصل الحموي أنه قال ، أبيت بالليل وأستلقي على ظهري ،
وأضع الماحفة على وجهي ، وأبيت أقابل أدلة هؤلاء بأدلة هؤلاء ، وبالعكس ،
وأصبح وما ترجع عندي شيء ، كأنه يعني أدلة المتكلمين من الفلاسفة . انتهى
كلام الشيخ .

قوله : قعقة فيها لهم بشنان ، القعقة : تحريك الشيء اليابس الصلب مع
صوت مثل السلاح وغيره . الشنان : جمع شن ، وهو القرية البالية ، وهم
يمرحونها إذا أرادوا حث الإبل على السير لتفزع فتسرع .
قال النابغة :

كأنك من جمال بني أقيش يقعق خلف رجله بشن

مثل يضرب لمن لا يتضعع لما ينزل به من حوادث الدهر ، ولا يروعه
ما لا حقيقة له .

ومعنى كلام الناظم رحمه في هذا الفصل : إنكم أيها النقااة صانتم
الفلاسفة ، وناظرتوهم مناظرة ضعيفة ، لم تزدتم الاشراً وإغراء .

قوله : ولأجل ذا صرتم مخانيناً لهم النخ . هذا كما يقال المعتزلة
مخانيث الفلاسفة .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

وبجشتم مع صاحب الاثبات بالكفر والتضليل والعدوان

وقلبتم ظهر المجن له وأجلبستم عليه بعسكر الشيطان

والله هذي رتبة لا يختفي مضمونها إلا على الثيران

هذا وبينهما أشد تفاوتاً ففتان في الرحمن مختصمان
هذا نفى ذات الاله ووصفه نفياً صريحاً ليس بالكتان
لكن ذاً وصف الاله بكل أو صاف الكمال المطلق الرباني
ونفى النقائص والعيوب كنفية التشبيه للرحمن بالانسان
فلا شيء كان حربكم له بالجد دون معطل الرحمن
قوله : وبجستم مع صاحب الاثبات الخ ؛ أي أنكم خرجتم عن الحد
في مجسّم مع صاحب الاثبات ، وكفرتوه وذلتموه واعتديتم عليه .
قوله : وقلبتهم ظهر المجن . قال في « القاموس » المجن ، والمجنّة ، بكسرهما
والجنان بالضم : الترس ، وقلب مجنه أسقط الحياء ، وفعل ماشاء ، أو ملكه
أمره ، أو اشتد به .

قوله : هذا نفى ذات الاله ووصفه الخ . أي : إن المعطل نفى ذات
الرب سبحانه وصفاته ، وهذا من الناظم في نفى ذات الرب سبحانه على
سبيل الالزام ، والمثبت أثبت صفات الكمال لربه سبحانه ونفى عنه النقائص
والعيوب ، فلا شيء كان حربكم للمثبت بالحد ؛ أي : (حاربتهم أشد
الحرب)^(١) وأما المعطلة فصانعتهم وداهنتهم في البحث ، وتأديبتهم معهم
وإنما ذلك لحوف استرجاعهم سلاحهم الذي تسلحتهم على نفى صفات الرب سبحانه
قال الناظم :

قلنا نعم هذا المجسم كافر أفكان ذلك كامل الايمان؟!
لاتنظفي نيران غيظكم على هذا المجسم يا أولي النيران

(١) يابض في الأصل .

فالله يوقدها ويصلي حرها يوم الحساب محرف القرآن
ياقومنا لقد ارتكبتم خطة لم يرتكبها قط ذو عرفان
وأعنتم أعداءكم بوفاقكم لهم على شيء من البطلان
أي: لما قلنا للمتكلمين: لأي شيء كان حربكم للمبته أشد الحرب ،
دون المعطلة . قالوا لنا في الجواب : إن المبت كافر . فيقال لهم ، فهل المعطل
كامل الايمان ؟

قوله : وأعنتم أعداءكم بوفاقكم النخ ؛ أي إنكم معاشر المتكلمين
أعنتم أعداءكم المعطلة على شيء من الباطل ، كنفي صفات الرب سبحانه أو
بعضها ، وقولكم بخلق القرآن ، وإنكار رؤية الله سبحانه في الآخرة ، وغير ذلك

قال الناظم :

أخذوا نواصيكم بها ولحاكم فعدت تجر بذلة وهوان
قلتم بقولهم وورتم كسرهم أنى وقد غلقوا لكم برهان
وكسرتم الباب الذي من خلفه أعداء رسل الله والايان
فأتى عدو مالكم بقتالهم وبحربهم أبد الزمان يدان
أي : إن المتكلمين لما قالوا ببعض أقوال المعطلة صعب الرد عليهم منهم ،
لأنهم قد غلقوا لهم برهان ، فلهذا عجزوا عن الرد عليهم .

قال الناظم :

فعدوتم أسرى لهم بجبالهم أيديكم شدت الى الأذقان

حملوا عليك كالسباع استقبلت حمراً معقرة ذوي أرسان
صالوا عليكم بالذي صلتم به أنتم علينا صولة الفرسان
لولا تحيزكم إلينا كنتم وسط العرين ممزقي اللحمان
لكن بنا استنصرتم وبقولنا صلتم عليهم صولة الشجعان
وليتم الاثبات اذ صلتم به وعزلتم التعطيل عزل مهان
وأيتيم تغزوننا بسريّة من عسكر التعطيل والكفران
من ذا بحق الله أجهل منكم وأحقنا بالجهل والعدوان
تألم ما يدري الفتى بمصابه والقلب تحت الحتم والخذلان

قوله: لولا تحيزكم إلينا الخ . يعني إن المتكلمين في بعض الأحوال،
يتعيزون إلى المثبتة وأهل الحديث ، كما صنف الامام أبو الحسن الأشعري
المصنفات الكثيرة بعد رجوعه عن مذاهب المعتزلة في نصره أهل السنة
وأصحاب الحديث . ك« الابانة في أصول الديانة » و« مقالات الاسلاميين » و
« رسائل النور » وغير ذلك ، وكما قال الفخر الرازي في آخر مصنفاته ،
وهو كتاب « أقسام اللذات » لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية
فما رأيتها تشفي عليلاً ولا تروي غليلاً ؛ ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن
أقرأ في الاثبات (الرحمن على العرش استوى) طه : ٥ (واليه يصعد الكلم
الطيب والعمل الصالح يرفعه) فاطر : ١٠ وأقرأ في النفي (ليس كمثله شيء ، وهو السميع
البصير) الشورى : ١٠ (ولا يحيطون به علماً) طه : ١١٠ ومن جرب مثل تجربتي
عرف مثل معرفتي .

قال الناظم :

فصل

في مصارع النفاة والمعطلين بأسنة أمراء الاثبات الموحدين .

الأسنة : جمع سنان بكسر السين ، وهو : الرمح .

وإذا أردت ترى مصارع من خلا من أمة التعطيل والكفران
وتراهم أسرى حقيراً شأنهم أيديهم غلت الى الأذقان
وتراهم تحت الرماح دريئة ما فيهم من فارس طعان
تقدم معنى الدريئة .

وتراهم تحت السيوف تنوشهم من عن شمائلهم وعن أيمان
وتراهم انسلخوا من الوحيين والعقل الصريح ومقتضى القرآن
وتراهم والله ضحكة ساخر ولطالما سنخروا من الايمان
قد أوحشت منهم ربوع زادها السجبار إيجاشا مدى الأزمان

قال في « القاموس » الربع : الدار بعينها حيث كانت ، جمع رباع ،
وربوع ، وأربع ، وأرباع ، والمحلة ، والمنزل ، والنفس ، وجماعة الناس ،
والموضع يرتبعون فيه في الربيع ، كالمربع ، كمقعد . انتهى .

وخلت ديارهم وشتت شملهم ما فيهم رجلا ن مجتمعان

قد عطل الرحمن أفئدة لهم من كل معرفة ومن ايمان
إذ عطلوا الرحمن من أوصافه والعرش أخلوه من الرحمن
بل عطلوه عن الكلام وعن صفات كماله بالجهل والبهتان
فاقرأ تصانيف الامام حقيقة شيخ الوجود العالم الرباني
أعني أبا العباس أحمد ذلك البحر المحيط بسائر الخلقان
الخليج من البحر : شرم منه ، وهو أيضاً النهر ، وقيل جانبه : خليجاه
واجتمع خليج بضمين . قاله في « مختار الصحاح »

واقراً كتاب العقل والنقل الذي مافي الوجود له نظير ثان
وكذاك منهاج له في رده قول الروافض شيعة الشيطان
وكذاك أهل الاعتزال فانه أرادهم في حفرة الجبان
وكذلك التأسيس أصبح نقضه أعجوبة للعالم الرباني

التأسيس المذكور : هو « تأسيس التقديس » للفخر الرازي في تأويل
الصفات الخبرية ، صنفه للملك العادل ؛ أي : بكر بن أيوب ، وقد نقض شيخ
الاسلام بكتاب « تخلص التلبس من تأسيس التقديس » ويسمى أيضاً
« بيان تلبس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية » ، وهو كتاب عظيم نفيس .
قال تلميذه الحافظ محمد بن عبد الهادي في ترجمته المبسوطة : لو سافر رجل
الى الصين في تحصيله لما كان كثيراً ، وهو كما قال :

وكذاك أجوبة له مصرية في ست أسفار كتبن سمان

وكذا جواب للنصارى فيه ما يشفي الصدور وأنه سفران

وهو المسمى بـ «الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح» .

وكذلك شرح عقيدة للاصبها في شارح المحصول شرح بيان

فيها النبوات التي إثباتها في غاية التقرير والتبيان

والله ما لأولي الكلام نظيره أبداً وكتبهم بكل مكان

وكذا حدوث العالم العلوي والسفلي فيه في أتم بيان

وكذا قواعد الاستقامة أنها سفران فيما بيننا ضخمات

وقرأت أكثرها عليه فزادني والله في علم وفي إيمان

هذا ولو حدثت نفسي أنه قبلي يموت لكان غير الشأن

وكذلك توحيد الفلاسفة الألى توحيدهم هو غاية الكفران

سفر لطيف فيه نقض أصولهم بحقيقة المعقول والبرهان

وكذلك تسعينية فيها له رد على من قال بالنفساني

تسعون وجهاً بينت بطلانه أعني كلام النفس ذا الوجدان

أي : إنه رحمه الله صنف الكتاب المسمى بـ «التسعينية» وهو رد على

القائلين بالكلام النفسي ، وان كلام الله تعالى معنى واحد قائم بالنفس

على ما هو معروف . وقوله : ذا الوجدان بالخاء المهملة ؛ أي : إنه

معنى واحد .

وكذا قواعده الكبار وانها أوفى من المائتين في الحسبان
لم يتسع نظمي لها فأسوقها فأشرت بعض إشارة لبيان
وكذا رسائله الى البلدان والـ أطراف والاصحاب والاخوان
هي في الورى مبسوثة معلومة تتباع بالغالي من الأثام
وكذا فتاواه فأخبرني الذي أضحى عليها دائم الطوفان
بلغ الذي ألقاه منها عدة الأيام من شهر بلا نقصان
سفر يقابل كل يوم والذي قد فاتني منها بلا حسان
أي : إن فتاوله بلغت ثلاثين سفرًا

هذا وليس يقصر التفسير عن عشر كبار ليس ذا نقصان
وكذا المفاريد التي في كل دس - آلة فسفر واضح التبيان
ما بين عشر أو تزيد بضعفها هي كالجوهر لسالك حيران
وله المقامات الشهيرة في الورى قد قامها لله غير جبان
نصر الاله ودينه وكتابه ورسوله بالسيف والبرهان
أبدى فضائحهم وبين جهلهم وأرى تناقضهم بكل مكان
وأصارهم والله تحت نعال أهل الحق بعد ملابس التيجان
وأصارهم تحت الحضيض وطالما كانوا هم الاعلام للبلدان
ومن العجائب أنه بسلاحهم أرداهم تحت الحضيض الداني

كانت نواصينا بأيديهم فما منّا لهم إلا أسيرعان
فغدت نواصيمهم بأيدينا فلا يلقوننا الا بجبل أمان
وغدت ملوكهم مماليكاً لأنصار الرسول بمنة الرحمن
وأنت جنودهم التي صالوا بها منقادة لعساكر الايمان

يدري بهذا من له خبر بما قد قاله في ربه الفئتان
والقدم يوحنسنا وليس هناكم في حضوره او مغيبه سيات

حاصل كلامه في هذا الفصل ذكر بعض مؤلفات شيخه شيخ الاسلام
وذكر بعض مناقبه ، وهي بحر لاساحل له . وقد أفردت المصنفات الكثيرة
في مناقبه كـ «العقود الدررية في مناقب شيخ الاسلام ابن تيمية» لتلميذه الحافظ
محمد بن عبد الهادي في مجلد ، وعدد أسماء تصانيفه في نحو كراس ، ومناقبه
لتلميذه ، أي حفص البراز في كراسين ، وترجمته المفردة للحافظ ابي عبد الله
الذهبي ، وهي غير تراجمه التي ذكرها في «تواريخه» وقد ذكره الشيخ
أبو حفص عمر بن الوردي في «تاريخه» وأطنب في ترجمته ، وكذا ذكره
الامام أبو العباس أحمد بن فضل الله العمري في تاريخه «مسالك الأبصار
في ممالك الأمصار» وأسهب وأطنب ، والحافظ عماد الدين بن كثير في كتاب
«البداية والنهاية» والحافظ أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب في «طبقات
الحنابلة» والشيخ محمد بن شاكر في «ذيله على تاريخ ابن خلكان» والحافظ
ابن حجر العسقلاني ، والامام ابن العماد في «شذرات الذهب» وغيرهم ، ومن
أراد معرفة تصانيفه وعلومه العظيمة ، فليرجع الى هذه المصنفات ير فيها
ما يتلج صدره ، والله تعالى يغفر له ويرحمه ويجزيه عن الاسلام خيراً .

تنبیه : قد نبغ في آخر القرن الثامن رجل يقال له : علاء الدين محمد بن محمد البخاري ، تكلم في شيخ الاسلام بما هو من كلام الطغام (١) وأشباه الأنعام ، وزعم أن من سماه شيخ الاسلام فهو كافر ، وقد تصدى للرد عليه في هذه الضلالة ، وقبيح هذه المقالة : الشيخ الامام العلامة ، والمحدث الفهامة الحافظ أبو عبد الله محمد بن ناصر الدين الشافعي رحمه الله تعالى بكتاب سماه « الرد الوافر على من زعم أن من سمي ابن تيمية شيخ الاسلام كافر » وقد أجاد فيه وأفاد ، وبلغ في إفحام الخصم الغاية والمراد ، وهو في مجلد لطيف ، وقد مدح هذا التأليف مشايخ الاسلام ، وقرظوه بما يشفي الأوام ، كشيخ الاسلام أمير المؤمنين في الحديث أحمد بن علي بن حجر العسقلاني صاحب « فتح الباري » وقاضي القضاة ، شيخ الاسلام صالح بن عمر البلقيني الشافعي ، والامام قاضي القضاة عبد الرحمن التفهني الحنفي ، والعلامة قاضي القضاة شمس الدين محمد بن أحمد البساطي المالكي ، والعلامة الحافظ قاضي القضاة نور الدين محمود بن أحمد العيني الحنفي ، والامام الهمام العلامة الفهامة أحمد ابن نصر الله البغدادي الحنبلي ، والشيخ الامام العالم الامام ابراهيم بن محمد الحلبي ، والشيخ الامام العلامة مفيد القاهرة رضوان بن محمد أبو النعيم .

قوله : والفدم . قال في « القاموس » الفدم : العبي عن الكلام في ثقل ورخاوة ، وقلة فهم ، والغليظ الاحمق الجافي ، جمع فدام ، وهي بهاء فدم ككرم ، فدامة ، وفدومة . انتهى .

الطغام ، كسحاب : أوغاد الناس ، والأحقق : ككلامه محمد ، لا يظن من المعاملات

فصل

في بيان أن المصيبة التي حلت بأهل التعطيل والكفران من جهة الأسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان

يا قوم أصل بلائكم أسماء لم ينزل بها الرحمن من سلطان
هي عكستكم غاية التعكيس واقتلعت دياركم من الاركان
فتهدمت تلك القصور وأوحشت منكم ربوع العلم والايمان
والذنب ذنبكم قبلتم لفظها من غير تفصيل ولا فرقان
وهي التي اشتملت على أمرين من حق وأمر واضح البطلان
سميت عرش المهين حيزاً والاستواء تحيزاً بمكان
وجعلتم فوق السموات العلى جهة وسقتم نفي ذا بوزان

يعني أن المصيبة والبلاء الذي حل بأهل التعطيل والكفران من جهة
الاسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان ، وذلك أنهم سموا عرش المهين
سبحانه ، حيزاً ، وسموا الاستواء تحيزاً وجهة . قال

وجعلتم الاثبات تشبيهاً وتجسيماً وهذا غاية البهتان
وجعلتم الموصوف جسماً قابل الـ اعراض والأكوان والألوان

وجعلتم أوصافه عرضاً وهذا كله جسر الى النكران
أي أنكم أيها المعطلة سميتم الاثبات تشبيهاً وتجسيماً ، وقلتم : إذا وصفتم
الله بصفاته التي وصف بها نفسه ، ووصفه بها رسوله ، فقد قلتم بأن الله جسم
قابل للأعراض ، وهي الألوان ونحوها ، والاكون الأربعة ، ، وهي
الاجتماع ، والافتراق ، والحركة ، والسكون . تعالى الله عن ذلك .

قال :

وكذلك سميتم حلول حوادث أفعاله تلقيب ذي عدوان
اذ تنفر الاسماع من ذا اللفظ نقرتها من التشبيه والنقصان
فكسوتهم أفعاله لفظ الحوا دث ثم قلتم قول ذي بطلان
ليست تقوم به الحوادث والمراد النفي للأفعال للديان
فاذا انتفت أفعاله وصفاته وكلامه وعلو ذي سلطان
فبأي شيء كان رباً عندكم يافرقه التحقيق والعرفان
والقصد نفي فعاله عنه بذات التلقيب فعل الشاعر الفتان
وكذلك حكمة ربنا سميتم عللا وأغراضاً وذان اسمان
لا يشعران بمدحه بل ضدها فيهون حينئذ على الاذهان
نفي الصفات وحكمة الخلاق وال أفعاله إنكاراً لهذا الشأن
وكذا استواء الرب فوق العرش قلتم إنه التركيب ذو بطلان
وكذلك وجه الرب جل جلاله وكذا لفظ يد ولفظ يدان

سميتمُ ذا كله الاعضاء بل سميتموه جوارح الانسان
وسطوتم بالنفي حينئذ عليه كنفينا للعيب مع نقصان
قلتم نزهه عن الاعراض والاعراض والابغاض والجهتان
وعن الحوادث أن تحل بذاته سبحانه من طارق الحدثن
والقصد نفي صفاته وفعاله والاستواء وحكمة الرحمن

يعني الناظم رحمه الله تعالى أن المعطلة سموها صفات الرب سبحانه وتعالى
أعراضاً ، وسموا حكمته أغراضاً وعللاً ، وسموا إثبات وجهه ويده أو يديه
سبحانه أبعاضاً ، وقالوا : سبحانه وتعالى منزه عن الأعراض والأغراض
والابغاص ، وكذا سموا قيام أفعاله به سبحانه حلول الحوادث ، وذلك كله
لأجل التشنيع على من تبع مذهب السلف الذي دل عليه صحيح المنقول
وصريح المعقول . ولهذا قال الناظم ، فإذا انتفت أفعاله وكلامه وصفاته
وعلوه على عرشه ، فبأي شيء كان رباً عندكم .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

والناس أذهرهم بسجن اللفظ محبوسون خوف معرفة السجان
والكل إلا الفرد يقبل مذهباً في قالب ويرده في ثان
والقصد أن الذات والواصف والأفعال لا تنفى بذات الهذيان
سموه ماشتم فليس الشأن في الأسماء بل في مقصد ومعان
كم ذا توسلتم بلفظ الجسم والتجسيم للتعطيل والكفران
وجعلتموه الترس ان قلنا لكم الله فوق العرش والاكوان

قلتم لنا جسم على جسم تعالى لى الله عن جسم وعن جثمان
وكذا ان قلنا القرآن كلامه منه بدا لم يبد من انسان
كلا ولا ملك ولا لوح ولا كن قاله الرحمن قول بيان
تقدم معنى أن الكلام بدا منه تعالى، ومعنى بدايته

قلتم لنا إن الكلام قيامه بالجسم أيضاً وهو ذو حدثان
عرض يقوم بغير جسم لم يكن هذا بمعقول لدى الاذهان
أي : قالت النفاة إذا قلتم : ان كلام الله تعالى بدا منه ، لم يبد من انسان
ولا ملك ، ولا من اللوح المحفوظ. «فتقول النفاة : الكلام عرض ، والعرض
لا يقوم بغير جسم ، فكلامكم أيها المثبتة غير معقول

وكذا حين نقول ينزل ربنا في ثلث ليل آخر أو ثلث
قلتم لنا إن النزول لغير أجسام محال ليس ذا إمكان
وكذا ان قلنا يرى سبحانه قلتم أجسم كي يرى بعيان
أي إذا قلنا : إنه سبحانه يرى في الآخرة ، قالت المعطلة : يلزم أنه
جسم ، وأن له جهة

أم كان ذا جهة تعالى ربنا عن ذا فليس يراه من انسان
أما اذا قلنا له وجه كما في النص أو قلنا كذلك يردان
وكذا ان قلنا كما في النص إن القلب بين أصابع الرحمن
وكذا ان قلنا الاصابع فوقها كل العوالم وهي ذو رجفان

وكذلك ان قلنا يدها لأرضه وسمائه في الحشر قابضتان
وكذلك ان قلنا سيكشف ساقه فيخر ذاك الجمع للأذقان
وكذلك ان قلنا يجيء لفصله بين العباد بعدل ذي سلطان
قامت قيامتكم كذلك قيامة ال آتي بهذا القول في الرحمن

أي : إذا قلنا : إن له تعالى وجهاً كما ورد به النص كما يليق بجلاله ،
أو قلنا : إن له سبحانه يدين ، أو قلنا كما في النص : « ان القلب بين أصابع
الرحمن » أو أن الاصابع فوقها العوالم ، وانه يقبض أرضه وسماءه في الحشر ،
وأنه سيكشف عن ساق ، وأنه سبحانه يجيء لفصل القضاء وغير ذلك
بما في كتاب الله ، أو في صحيح السنة ، وحسنها ، من غير تشبيه ، ولا
تمثيل ، ولا تحريف ، ولا تعطيل ؛ قامت قيامتكم ، ورميتونا بكل
حجر ومدر .

ولنبسط الكلام في الوجه واليدين ، فنقول : وجه الرب سبحانه حيث
ورد في الكتاب والسنة ، فليس بمجاز ، بل على حقيقته . واختلف المعطلة
في جهة التجوز في هذا . فقالت طائفة : لفظ الوجه زائد ، والتقدير :
(ويبقى ربك) (إلا ابتغاه ربه الأعلى) ويريدون بهم . وقالت فرقة : الوجه
بمعنى الذات ، وهذا قول أولئك وان اختلفوا في التعبير عنه . وقالت فرقة :
ثوابه وجزاؤه ، فجعله هو لا مخلوقاً منفصلاً ، قالوا : لأن الذي يراد هو الثواب .
قال عثمان بن سعيد الدرامي : وقد حكى قول المريسي انه قال في قول
النبي ﷺ « اذا قام العبد يصلي أقبل الله عليه بوجهه » يحتمل أن يقبل الله
عليه بنعمته وإحسانه وأفعاله ، وما أوجب للمصلي من الثواب . فقوله :
(ويبقى وجه ربك) الرحمن : ٢٦ أي : ماتوجه به ربك من الأعمال الصالحة .

وقوله: (فأينما تولوا فثم وجه الله) البقرة: ١١٥ أي: قبله الله. قال الدارمي: لما فرغ المرسي من إنكار اليدين ونفيها عن الله، أقبل قبل وجه الله ذي الجلال والإكرام لينفيه عنه، كما نفى عنه اليدين، فلم يدع غاية في إنكار وجه الله ذي الجلال والإكرام والجحود به، حتى ادعى أن وجه الله الذي وصفه بأنه ذو الجلال والإكرام مخلوق، لأنه ادعى أنه أعمال مخلوق، يتوجه بها إليه، وثواب وإنعام مخلوق يثيب به العامل، وزعم أنه قبله الله، وقبله الله لاسك مخلوقة، ثم ساق الكلام في الرد عليه. وذكر الخطابي والبيهقي وغيرهما قالوا: لما أضاف الوجه إلى الذات، وأضاف النعت إلى الوجه فقال: (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام) الرحمن: ٣٧ دل على أن ذكر الوجه ليس بصلة، وأن قوله (ذو الجلال والإكرام) صفة للوجه، وأن الوجه صفة للذات.

قال الناظم في «الصواعق»: فتأمل رفع قول (ذو الجلال والإكرام) عند ذكر الوجه، وجره في قول (تبارك اسم ربك ذي الجلال والإكرام) الرحمن: ٨٧ فذو الوجه المضاف بالجلال والإكرام، لما كان القصد الأخبار عنه، وذي الوجه المضاف إليه بالجلال والإكرام في آخر السورة، لما كان المقصود عين المسمى دون الاسم، فتأمل.

ثم استدل رحمه الله تعالى على إبطال هذه التأويلات بأوجه، منها أنه لا يعرف في لغة من لغات الأمم وجه الشيء بمعنى ذاته ونفسه، وغاية ما شبه به المعطل وجه الرب أن قال: هو كقول القائل وجه الحائط، ووجه الثوب، ووجه النهار، فيقال للمعطل المشبه به: ليس الوجه في ذلك بمعنى الذات، بل هذا مبطل، لقولك: فإن وجه الحائط أحد جانبيه، فهو مقابل لدبره، ومثل هذا وجه الكعبة ودبرها، فهو وجه حقيقة، ولكنه بحسب المضاف

اليه ، فلما كان المضاف اليه بناء ، كان وجهه من جنسه ، وكذلك وجه الثوب
أحد جانبيه ، وهو من جنسه ، وكذلك وجه النهار أوله ، ولا يقال بجمع
النهار . وقال ابن عباس : وجه النهار أوله ، ومنه قولهم : صدر النهار .
قال ابن الاعرابي : أتيت بوجه نهار ، وصدر نهار ، وأنشد للربيع بن زياد

من كان مسروراً بمقتل مالك فليأت نسوتنا بوجه نهار

ومنها أن حمل على الثواب المنفصل من أبطل الباطل . فان اللغة لا تحتل
ذلك ، ولا يعرف أن الجزاء يسمى وجهاً للمجاز . وأيضاً فالثواب مخلوق ،
وقد صح عن النبي ﷺ أنه استعاذ بوجه الله فقال « أعوذ بوجهك الكريم أن
تضلني ، لا إله الا أنت الحي الذي لا يموت ، والجن والانس يموتون » رواه
أبو داود وغيره . ومن دعائه يوم الطائف « أعوذ بوجهك الكريم الذي
أشرفت له الظلمات ، واصلح عليه أمر الدنيا والآخرة » ولا يظن برسول الله
ﷺ أن يستعبد بمخلوق .

ومنها أن النبي ﷺ كان يقول في دعائه : « أسألك لذة النظر الى
وجهك ، والشوق الى لقائك » ولم يكن يسأل لذة النظر الى ثواب المخلوق ،
ولا يعرف تسمية ذلك وجهاً لغة ، ولا شرعاً ، ولا عرفاً .

ومنها أن النبي ﷺ قال : « من استعاذ بالله فأعيذوه ، ومن سأل بوجه
الله فأعطوه » وفي « السنن » من حديث جابر عن النبي ﷺ قال « لا ينبغي
لأحد أن يسأل بوجه الله الا الجنة » فكان طاوس يكره أن يسأل الانسان
بوجه الله .

وروى مسلم في « صحيحه » من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله
عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « إن الله لا ينام ، ولا ينبغي له أن ينام ،

يخفض القسط ويرفعه ، يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار ، وعمل النهار قبل عمل الليل ، حجاب به النور ، لو كشفته لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه » .

ومنها قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : ليس عند ربكم ليل ولا نهار ، نور السموات والأرض من نور وجهه . فهل يصح أن يحمل الوجه في هذا على مخلوق ؟ أو يكون صلة لا معنى له ؟ أو يكون بمعنى القبلة والجهة ؟ وهذا مطابق لقوله عليه السلام « أعود بنور وجهك الذي أشرقت له الظلمات » فأضاف النور الى الوجه ، والوجه الى الذات ، واستعاذ بنور الوجه الكريم ، فعلم أن نوره صفة له ، كما أن الوجه صفة ذاتية ، وهو الذي قاله ابن مسعود ، وهو تفسير قوله (الله نور السموات والأرض) النور : ٣٥ فلا تشتغل بأقوال المتأخرين الذين غشت بصائرهم عن معرفة ذلك ، فخذ العلم عن أهله ، فهذا تفسير الصحابة رضي الله عنهم .

ومنها أن الصحابة رضي الله عنهم ، والتابعين ، وجميع أهل السنة ، والحديث ، والأئمة الأربعة ، وأهل الاستقامة من أتباعهم ، متفقون على أن المؤمنين يرون وجه ربهم في الجنة ، وهي الزيادة التي فسر بها النبي ﷺ والصحابة (الذين أحسنوا الحسنى وزيادة) . يونس : ٢٦

فروى مسلم في « صحيحه » عن النبي ﷺ في قوله (الذين أحسنوا الحسنى وزيادة) يونس : ٢٦ قال : النظر الى وجه الله تعالى ، فمن أنكر حقيقة الوجه ، لم يكن للنظر عنده حقيقة ، ولا سيما إذا أنكر الوجه والعلو ، فيعود النظر عنده الى خيال مجرد ، وان أحسن العبارة قال : هو معنى يقوم بالقلب ، نسبتة اليه كنسبة النظر الى العين ، وليس في الحقيقة عنده نظر ، ولا وجه ، ولا لذة تحصل للنظر .

ومنها أن تفسير وجه الله بقبلة الله ، وان قاله بعض السلف ، كمجاهد ،
وتبعه الشافعي ، فانما قالوه في موضع واحد لا غير ، وهو قوله تعالى (والله
للمشرق وللمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله) البقرة : ١١٥ فهب أن هذا
كذلك في هذا الموضع ، فهل يصح أن يقال ذلك في غيره من المواضع التي
ذكر الله تعالى فيها الوجه ؟ فما يفيدكم هذا في قوله (ويبقى وجه ربك ذو
الجلال والاكرام) الرحمن : ٣٧ وقوله (الا ابتغاء وجه ربه الأعلى) الليل : ٢١
وقوله (إنما نطمعكم لوجه الله) الدهر : ١٠ على أن الصحيح في قوله (فثم وجه
الله) البقرة : ١١٥ انه كقوله في سائر الآيات التي فيها ذكر الوجه ، فانه قد
اطرد مجيئه في القرآن والسنة مضافاً الى الرب تعالى على طريقة واحدة ، ومعنى
واحد ، فليس فيه معنيان مختلفان في جميع المواضع ، غير الموضع الذي ذكره
في سورة البقرة ، وهو قوله (فثم وجه الله) وهذا لا يتعين حمله على
القبلة أو الجهة ، ولا يمنع أن يراد به وجه الرب حقيقة ، فحمله على موارد
ونظائره كلها أولى ،

ومنها أنه لا يعرف إطلاق وجه الله على القبلة لغة ، ولا شرعاً ، ولا
عرفاً ، بل القبلة لها اسم يخصها ، والوجه له اسم يخصه ، فلا يدخل أحدهما
على الآخر ، ولا يستعار اسمه له . نعم القبلة تسمى وجهة ، كما قال تعالى
(ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات أينما تكونوا) البقرة : ١٤٨
وقد تسمى جهة ، وأصلها وجهة ، لكن أعلت بحذف فائها ، كزنة ، وعدة .
وإنما سميت قبلة ، ووجهة ، لأن الرجل يقابلها ويواجهها بوجهه . وأما تسميتها
وجهاً فلا عهد به ، فكيف إذا أضيف الى الله تعالى ؟ مع أنه لا يعرف تسمية
القبلة وجهة الله في شيء من الكلام ، مع أنها تسمى وجهة ، فكيف يطلق
عليها وجه الله ؟ ولا يعرف تسميتها وجهاً . وايضاً فمن المعلوم أن قبلة الله

التي نصبها لعباده هي قبة واحدة ، وهي القبة التي أمر الله عباده أن يتوجهوا إليها حيث كانوا لا كل جهة يولي وجهه إليها ، فانه يولي وجهه الى المشرق والمغرب والشمال وما بين ذلك ، وليست تلك الجهات قبة الله ، فكيف يقال : أي وجهة وجهتموها واستقبلتموها فهي قبة الله . فان قيل : هذا عند اشتباه القبة على المصلي ، وعند صلاته النافلة في السفر . قيل : اللفظ لا شعار له بذلك البتة بل هو عام مطلق في الحضر والسفر ، وحال العلم والاشتباه ، والقدرة والعجز . يوضحه أن إخراج الاستقبال المفروض ، والاستقبال في الحضر وعند العلم ، والقدرة وهو أكثر أحوال المستقبل ، وحمل الآية على استقبال المسافر في التنقل على الراحة وحال الغيم ونحوه بعيد جداً عن ظاهر الآية وإطلاقها وعمومها ، وما قصد بها ، فان (أين) من أدوات العموم ، وقد أكد عمومها بما أراده لتحقيق العموم ، كقوله (وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) البقرة : ١٥٠ والآية صريحة في أنه أينما ولي العبد فثم وجه الله من حضر ، أو سفر في صلاة وغيرها ، وذلك أن الآية لا تعرض فيها للقبة ، ولا لحكم الاستقبال ، بل سياقها لمعنى آخر ، وهو بيان عظمة الرب تعالى وسعته ، وأنه أكبر من كل شيء ، وأعظم منه ، وأنه يحيط بالعالم العلوي والسفلي ، فذكر في أول الآية إحاطة ملكه في قوله (والله المشرق والمغرب) البقرة ١١٥ منبأ بذلك على ملكه لما بينهما ، ثم ذكر عظمته سبحانه ، وأنه أكبر وأعظم من كل شيء ، فأينما ولي العبد وجهه ، فثم وجه الله ، ثم ختم باسمين دالين على السعة والاحاطة ، فقال (إن الله واسع عليه) فذكر اسمه الواسع عقيب قول (فأينما تولوا فثم وجه الله) كالتفسير والبيان والتقرير له ، فتأمل ، فهذا السياق لم يقصد به الاستقبال في الصلاة بخصوصه وإن دخل في عموم الخطاب حضراً وسفراً بالنسبة الى الفرض والنفل ، والقدرة والعجز ،

وعلى هذا فالآية باقية على عمومها ، وأحكامها ليست منسوخة ، ولا مخصوصة ، بل لا يصح دخول النسخ فيها ، لأنها خبر عن ملكه للمشرق والمغرب ، وأنه أينما ولى الرجل وجهه فتم وجهه الله ، وعن سعته وعلمه ، فكيف يمكن دخول النسخ والتخصيص في ذلك؟! وأيضاً هذه الآية ذكرت مع ما بعدها لبيان عظمة الرب والرد على من جعل له عدلاً من خلقه الشركة معه في العبادة ؛ ولهذا ذكرها بعد الرد على من جعل له ولداً فقال تعالى : (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل له ما في السموات والأرض) الى قوله (كن فيكون) البقرة : ١١٦-١١٧ فهذا السياق لا تعرض فيه للقبلة ، ولا سيق الكلام لأجلها ، وإنما سيق لذكر عظمة الرب وبيان سعة علمه وحلمه ، والواسع من أسمائه ، فكيف تجعلون له شريكاً بسببه وتمنعون بيوته ومساجده أن يذكر فيها اسمه ، تسعون في خرابها؟! فهذا للمشركين ، ثم ذكر ما نسبه إليه النصارى ، من اتخاذ الولد ، ووسط بين كفر هؤلاء وقوله تعالى (والله المشرق والمغرب) البقرة : ١١٥ فالمقام مقام تقرير لأصول التوحيد والايان ، والرد على المشركين ، لا بيان فرع معين جزئي .

ومنها أنه لو أريد بالوجه في الآية الجهة والقبلة ، لكان وجه الكلام ان يقال : فأينما تولوا فهو وجه الله ، لأنه إذا كان المراد بالوجه الجهة ، فهي التي تولى نفسها ، وإنما يقال : ثم كذا اذا كان أمران ، كقوله تعالى (واذا رأيت ثم رأيت نعيماً وملكاً كبيراً) الدهر : ٢٠ فالنعيم والملك ، ثم لأنه نفس الظرف ، والوجه لو كان المراد به الجهة نفسها ، لم يكن ظرفاً لنفسها ، فان الشيء لا يكون ظرفاً لنفسه ، فتأمل . ألا ترى أنك إذا أشرت الى جهة الشرق والغرب لا يصح أن تقول : ثم جهة الشرق ، ثم جهة الغرب ، بل تقول : هذه جهة الشرق ، وهذه جهة الغرب . ولو قلت :

هناك جهة الشرق والغرب ، لكان ذكر الظرف انغواً ، وذلك لأن (ثم) إشارة الى المكان البعيد ، فلا يشار بها الى قريب ، والجهة والوجهة مما يجاذيك الى آخرها ، فجهة الشرق ، والغرب ، ووجهة القبلة ، مما يتصل الى حيث ينتهي ، فكيف يقال فيها ثم إشارة الى البعيد ؟ ! بخلاف الإشارة الى وجه الرب تبارك وتعالى ، فإنه يشار الى ذاته ، ولهذا قال غير واحد من السلف : فثم الله تحقيقاً ، لأن المراد وجهه الذي هو من صفات ذاته ، والإشارة اليه بأنه ثم كإشارة اليه بأنه فوق سمواته ، وعلى العرش ، وفوق العالم .

ومنها أن تفسير القرآن بالقرآن هو أولى التفاسير وما وجد إليه السبيل ، ولهذا كان يعتمد الصحابة والتابعون والأئمة بعدهم ، والله تعالى ذكر في القرآن القبلة باسم القبلة والوجوه ، وذكر وجهه الكريم باسم الوجه المضاف اليه ، فتفسيره في هذه الآية بنظائره هو المتعين .

ومنها أنك إذا تأملت الأحاديث الصحيحة ، وجدتها مفسرة الآية ، مشتقة منها ، كقوله صلى الله عليه وسلم : « اذا قام أحدكم الى الصلاة فانما يستقبل ربه » وقوله : « فان الله يقبل اليه بوجهه عنه » وقوله « اذا قام أحدكم الى الصلاة فلا يبصقن قبل وجهه » وقوله : « فان الله بينه وبين القبلة » وقوله : « ان الله يأمركم بالصلاة ، فاذا صليتم فلا تلتفتوا ، فان الله ينصب وجهه لوجه عبده في صلاته ما لم يلتفت » رواه ابن حبان في « صحيحه » والترمذي وقال : « ان العبد إذا توضأ فأحسن الوضوء ، ثم قام الى الصلاة أقبل الله عليه بوجهه ، فلا ينصرف عنه حتى ينصرف ، أو يحدث حدث سوء » وقال جابر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم : « إذا قام العبد يصلي أقبل الله عليه بوجهه ، فاذا التفت أعرض الله عنه » وقال : « يا ابن آدم أنا خير من تلتفت

اليه ، فاذا أقبل على صلاته أقبل الله عليه ، فاذا التفت أعرض الله عنه » انتهى كلام الناظم باختصار .

قوله : وكذلك لفظ يد ولفظ يدان . قال تعالى (بل يدها مبسوطتان) المائدة : ٦٤ قالت الجهمية ومن تبعهم : هذا مجاز في النعمة أو القدرة ، وهذا في الأصل قول الجهمية ، وتبعهم المعتزلة وبعض المتأخرين ممن ينتسب الى الأشعري ، والأشعري وقدماء أصحابه يردون على هؤلاء ، ويبدعونهم ، ويشبتون اليد حقيقة . قال عبد العزيز بن يحيى الكناني المالكي جليس الشافعي والحفيص به وقد مات قبل الامام أحمد - في كتاب الرد على الجهمية والزنادقة - قال : يقال للجهمي : أتقول : إن الله وجهاً ، وله نفس ، وله يد ، فيقول : نعم ، ولكن معنى وجه الله هو الله ، ومعنى نفسه عينه ، ومعنى يده نعمته . قال : والجواب أن يقال له ، فذكر كلاماً يتعلق بالوجه والنفس ، ثم قال : وأما قوله في اليد : أنها يد النعمة كما تقول العرب : لك عندي يد ، فقد قال الله تعالى (بيدك الخير) آل عمران : ٢٦ وقال : (فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء) يس : ٨٣ وقال : (تبارك الذي بيده الملك) الملك : ١ وقال : (يد الله فوق أيديهم) الفتح : ١٠ وقال : (بل يدها مبسوطتان) المائدة : ٦٤ ، قال : فزعم الجهمي أن يد الله نعمته ، فبدل قولاً غير الذي قيل له ، فأرأى : الجهمي أن يبدل كلام الله ، إذ أخبر الله أن له يداً بها ملكوت كل شيء ، فبدل مكان اليد نعمة ، وقال : العرب تسمي اليد نعمة . قلنا : له العرب تسمي النعمة يداً ، وتسمي يد الانسان يداً ، فاذا أرادت يد الذات ، جعلت على قولها علماً ودليلاً يعقل به السامع أنها أرادت يد الذات ، وإذا أرادت يد النعمة ،

جعلت على قولها علماً ودليلاً يعقل السامع كلامها أنها تريد يد النعمة ،
ولا تجعل كلامها مشتبهاً على سامعه ، ومن ذلك قول الشاعر :

ناولت زيداً بيدي عطية يدبها رمي كتاباً مخضب^(١)

فدل بهذا القول على يد الذات بالمناولة . . ، وبالباء حين قال (بيدي)
فجعل الباء استقصاء للعدد حين لم يكن له غير يدين . وقال الآخر حين
أراد يد النعمة :

اشكر يدين لنا عليك وأنعمنا شكراً يكون مكافياً للمنعمر

فدل على يد النعمة بقوله : لنا عليك ، ثم قال : وأنعمنا ، ثم قال
يدين ، فجعل النون مكان الياء ، لم يستقص بها العدد ، فهذا قول العرب
ومذهبها في لغاتها ، والله تعالى لم يسم في كتابه يداً بنعمة ، ولم يسم نعمة
يداً ، سمى سبحانه اليد يداً ، والنعمة نعمة في جميع القرآن ، فأما ما ذكره
سبحانه من يدين ويد ، فقد ذكرت ذلك في صدر الكلام . وأما النعمة
التي هي عن اليد ، فمن ذلك قوله : (واذكروا نعمة الله عليكم) آل عمران : ١٠٣
وقوله : (وما بكم من نعمة فمن الله) النحل : ٥٣ وقوله :
(وأقمتم عليكم نعمتي) المائدة : ٤ وقوله (واذتقول للذي أنعم الله عليه
وأنعمت عليه) الأحزاب : ٣٧ فسمى الله النعم باسم النعمة ، ولم يسمها
بغير اسمائها ، ومثل هذا في القرآن كثير ، وذكر الله تعالى أيدي المخلوقين
فسمها بالأيدي ، فقال تعالى (ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك) الأسراء : ٢٩
وقال تعالى : (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) المائدة : ٣٨
وقال : (والملائكة باسطوا أيديهم) الأنعام : ٩٣ فهذه أيد لانعمة ،
وذكر نعمته على يد ، ونعمة النبي ﷺ ، فسمها نعمة ، ولم يسمها يداً ،
ثم أخبر سبحانه عن يديه أنها يدان لاثلاثة ، وجعل الباء استقصاء للعدد

(١) هذا البيت لم يكن ظاهراً في الأصل ، وكذلك وجدناه في «الصواعق المرسمة»

لنناظم غير منقوط ، ولم يتبين لنا صوابه ، ولعله كما أثبتناه .

حين قال : (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) ص : ٧٥ فدل على أنها بيدي الذات ، لا يتعارف العرب في لغاتها ولا أشعارها الا أن هاتين اليدين ، بيدي الذات ، لاستقصاء العدد بالياء ، وأما نعم الله فهي أكثر وأعظم من أن تحصر أو تعد كما قال تعالى (وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها) ابراهيم : ٣٤

قال : واعلم رحمك الله أن قائل هذه المقالة جاهل بلغة القرآن ، وبلغة العرب ومعانيها وكلامها ، وذلك أن الله إذا افتتح الخبر عن نفسه بلفظ الجمع ، ختم الكلام بلفظ الجمع ، وإذا افتتح الكلام بلفظ الواحد ، ختم الكلام بلفظ الواحد ، وانما يغني الخبر عن نفسه ، وان كان اللفظ جمعاً ، فأما ما كان من لفظ الواحد ، فهو قوله تعالى (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه) الأسراء : ٢٣ فافتتح الخبر عن نفسه بلفظ الواحد ، وبثله ختم الكلام فقال : (ألا تعبدوا إلا إياه) الأسراء : ٢٣ وقال (رب ارحمهما كما ربياني صغيراً) الأسراء : ٢٤ وقال (ربكم أعلم بكم) الأسراء : ٢٥ وأما ما افتتحه بلفظ الجمع ، فهو قوله : (وقضينا إلى بني اسرائيل في الكتاب) الأسراء : ٤ فافتتحه بلفظ الجمع ، ثم ختمه بمثل ما افتتحه به فقال (فاذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا) الأسراء : ٥ ولما عني بذلك نفسه ، لأنها كلمة ملوكية تقولها العرب ، وروي ان ابن عباس لقي أعرابياً ومعه ناقة ، فقال : لمن هذه ؟ فقال الاعرابي : لنا . فقال له ابن عباس : كم أنتم ؟ فقال : أنا واحد . فقال ابن عباس : هكذا قول الله تعالى (نحن) و (خلقناه) و (قضينا) انما يعني نفسه ، والمبهم يرد الى المحكم ، فكل كلمة في القرآن من لفظ جمع قبلها محكم من التوحيد ترد اليه ، فمن ذلك قوله : (وقضينا إلى بني اسرائيل) الأسراء : ٤ يرد الى قوله : (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه) الأسراء : ٢٣ وقوله : (وخلقناكم أزواجاً) النبأ : ٨ يرد الى قوله : (انما أمره) يس : ٨٢ وقوله

(لما جاء أمر ربك) هود : ١٠١ وكذلك قوله (أولم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاماً) يس : ٣١ يرد إلى قوله (لما خلقت بيدي) ص : ٧٥ فلما افتتح الكلام بلفظ الجمع فقال : (أولم يروا أنا خلقنا لهم) يس : ٣١ قال (أيدينا) ولما افتتح بقوله : (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) ص : ٧٥ ختم الكلام على ما افتتحه به ، فهذا بيان لقوم يفقهون . وقد كان أكثر قسم النبي ﷺ إذا أقسم أن يقول : « لا والذي نفس محمد بيده » وهذا لا يليق به النعمة ، وهذا قول النبي ﷺ يصدق كتاب الله . انتهى كلامه . والاشعري في كتبه يصرح باثبات الصفات الجبرية في كتبه كلها ، ومعلوم أن أحداً لا ينكر لفظها ، وإنما أنكروا حقائقها ومعانيها الظاهرة ، وكلام الأشعري موجود في « الابانة » و « الموجز » و « المقالات » وموجود في تصانيف أئمة أصحابه ، وأجلهم على الإطلاق القاضي أبو بكر بن الطيب ، وقد ذكر ذلك في كتاب « الابانة » و « التمهيد » وغيرهما ، وذكره ابن فورك فيما جمعه من كلام ابن كلاب ، وكلام الأشعري ، وذكره البيهقي في « الأسماء والصفات » و « الاعتقاد » وذكره أبو القاسم القشيري في كتاب « الشكاية » له ، وذكره ابن عساكر في كتاب « تبين كذب المفتري » حتى الفخر الرازي والسيف الأمدى حكوا ذلك عن الأشعري ، وأنه أثبت اليبين صفة لله ، ولكن غلطوا حيث ظنوا أن له قولين في ذلك ، وهذه كتبه كلها ليس فيها الاثبات ، فهو الذي يحكيه عن أهل السنة ، وينصره ، ويحكي خلافه عن الجهمية والمعتزلة . نعم كان قبل ذلك يقول بقول المعتزلة ، ثم رجع عنه ، وصرح بمخالفتهم ، واستمر على ذلك حتى مات . قال أبو الحسن الأشعري في كتاب « الابانة » الذي ذكر ابن عساكر أنه آخر كتبه ، وعليه اعتمد في ذكر مناقبه واعتقاده . قال : فان سألنا سائل فقال : أنتقولون : إن الله يدين ؟

قيل : نعم ، نقول ذلك لقول الله تعالى (يد الله فوق أيديهم) الفتح : ١٠
ولقوله ﷺ « خلق الله آدم بيده ، وغرس جنة عدن بيده » وقال تعالى
(بل يدها مبسوطتان) المائدة : ٦٤ وفي الحديث « كلتا يديهما » وليس يجوز
في لسان العرب ، ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول القائل : عملت كذا
وكذا بيدي ، وهو بمعنى النعمة ، اذا كان الله خاطب العرب بلغاتها ، وما
تجده مفهوماً في كلامها ، ومعقولاً في خطابها ، واذا لا يجوز في خطابها أن
يقول القائل : فعلت بيدي ، ويعني النعمة ، بطل أن يكون معنى بيدي النعمة ،
وساق الكلام في إنكار هذا التأويل وأطاله جداً ، وقرر أن لفظ اليدين على
حقيقته ، وظاهره ، وبين أن اللغة التي نزل بها القرآن لا تتحمل ما تأولته
الجهمية . وقال لسان أصحابه وأجلهم أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي في
كتاب « التمهيد » وهو أشهر كتبه : فان قال القائل : فما الحجة في أن الله
وجهاً ويدين ؟ قيل : قوله تعالى (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام)
الرحمن : ٣٧ وقوله (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) ص : ٧٥ فأثبت
لنفسه وجهاً ويدين ، فان قالوا : انما أنكرتم أن يكون المعنى : خلقت
بيدي ، أنه خلقه بقدرته ؛ لأن اليدين في اللغة تكون بمعنى النعمة ، وبمعنى
القدرة ، كما يقال : لفلان عندي يد بيضاء ، وهذا الشيء في يد فلان ،
وتحت يده ، ويقال : رجل أيدي ، اذا كان قادراً كما قال تعالى (خلقنا لهم
بما عملت أيدينا أنعاماً) يس : ٣١ يريد : عملنا بقدرتنا .

وقال الشاعر :

إذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عراة باليمين

وكذلك قوله (خلقت بيدي) ص : ٧٥ يعني بقدرته ونعمته . قال : فيقال

له : هذا باطل ، لأن قوله (بيدي) يقتضي إثبات يدين هما صفة له ؛ فلو

كان المراد بها القدرة، لوجب أن يكون له قدرة ، ولا تزعمون أن الله تعالى قدرة واحدة ، فكيف يجوز أن تثبتوا قدرتين؟! وقد أجمع المسلمون المبتنون للصفات والنافون لها على أنه لا يجوز أن يكون الله تعالى قدرتان ، فبطل ما قلتم ، وكذلك لا يجوز أن يكون خلق الله آدم بنعمتين ، لأن نعم الله تعالى على آدم وغيره لا تحصى ، ولأن القائل لا يجوز أن يقول : رفعت الشيء ، أو وضعته بيدي ، أو توليته بيدي ، وهو يريد نعمته ، وكذلك لا يجوز أن يقال : لي عند فلان يدان ، يعني نعمتين ، وإنما يقال : لي عنده يدان يضاوان ، ولأن : فعلته بيدي ، لا يستعمل الا في اليد التي هي صفة الذات ، ويدل على فساد تأويلهم أيضاً أنه لو كان الأمر على ما قالوه ، لم يغفل عن ذلك إبليس ، وأن يقول : وأي فضل لآدم علي يقتضي أن أسجد له ، وأنا أيضاً بيدك خلقتني؟! وفي العلم أن الله تعالى فضل آدم عليه بخلقه بيديه ، دليل على فساد ما قالوه . فان قال القائل : فما أنكرتم أن يكون يده ووجهه جارحة ، إذ كنتم لاتعقلون يداً ووجهاً هما صفة الجارحة ، قلنا : لا يجب ذلك ، كما لا يجب اذا لم نعقل حياً عالماً قادراً إلا جسماً أن نقضي نحن وأنتم ذلك على الله ، وكما لا يجب اذا كان قائماً بذاته أن يكون جوهرأ ، لأننا وإياكم لم نجد قائماً بنفسه في شاهدنا إلا كذلك ، وكذلك الجواب لهم إن قالوا : فيجب أن يكون علمه ، وكلامه ، وحياته ، وسائر صفاته أعراضاً ، أو أجساماً ، أجناساً ، أو حوادث ، أو اغياراً له تعالى ، ومحتاجة إلى قلب . انتهى .

والله لو قلنا الذي قال الصحابة والأولى من بعدهم بلسان

لرجعتمونا بالحجارة ان قدرتم بعد رجم الشتم والعدوان

والله قد كفرتم من قال بعض مقالهم ياأمة العدوان

وجعلتم الجسم الذي قدرتم بطلانه طاغوت ذي البطلان
ووضعتم للجسم معنى غير معرّف به في وضع كل لسان
وبنيتم نفي الصفات عليه فاجتمعت لكم إذ ذاك محذوران
كذب على لغة الرسول ونفي اثبات العلو لفاطر الاكوان
أي: إنكم أيها المعطلة، وضعتم للجسم معنى غير معناه المعروف في لغة العرب،
وسميت كل ماهو مركب من المادة والصورة، أو من الجواهر المنفردة،
أو ما يقبل الإشارة الحسية جسماً، وليس هذا معنى الجسم في لغة الصحابة
التي جاء بها القرآن، كما قال الجوهري في «صاحبه المشهورة» قال أبو زيد:
الجسم الجسد؛ وكذلك الجثمان، والجثمان. وقال الأصمعي: الجسم
والجثمان: الجسد، والجثمان، والشخص. قال: والأجسام: الضخم البدن.
قال شيخ الاسلام في كلامه على حديث النزول: وقد ادعى طوائف
من النفاة أهل الكلام أن الجسم في اللغة هو المؤلف المركب، وأن استعمالهم
لفظ الجسم في كل ما يشار اليه موافق للغة، قالوا: لأن كل ما يشار اليه،
فانه يتميز منه شيء عن شيء، وكل ما كان كذلك، فهو مركب من
الجواهر المنفردة التي كل واحد منها جزء لا يتجزأ، ولا يتميز منه جانب عن
جانب، أو من المادة والصورة اللذين هما جوهران عقليان، كما يقول ذلك بعض
الفلاسفة، قالوا: وإذا كان هذا مركباً مؤلفاً، فالجسم في لغة العرب هو
المؤلف المركب، بدليل أنهم يقولون: رجل جسيم، وزيد أجسم من
عمرو، إذ أكثر ذهابه في الجهات، ليس يقصدون بالمبالغة في قولهم: أجسم
وجسيم الا لمن كثرت الأجزاء المتضمنة والتأليف، لأنهم لا يقولون: أجسم
فيمين كثرت علومه، وقدره، وسائر تصرفاته، غير الاجتماع، حتى إذا

كثر الاجتماع فيه بتزايد أجزائه قيل : أجسم ، ورجل جسيم ، فدل ذلك على أن قولهم : جسم يفيد التأليف ، فهذا أصل قول هؤلاء النفاة ، وهو مبني على أصلين : سمعي لغوي ، ونظري عقلي فطري ، أما السمعي اللغوي ، فقولهم : ان أهل اللغة يطلقون لفظ الجسم على المركب ، وهم استدلوا عليه بقولهم : هو أجسم إذا كان أغلظ وأكثر ذهاباً في الجهات ، وإن هذا يقتضي أنهم اعتبروا كثرة الأجزاء . فيقال : أما المقدمة الأولى ، وهو أن أهل اللغة يسمون كل ما له مقدار بحيث يكون أكبر من غيره أو أصغر جسماً ، فهذا لا يوجد في لغة العرب البتة ، ولا يمكن أحداً أن ينقل عنهم أنهم يسمون الهواء الذي بين السماء والأرض جسماً ؛ ولا يسمون روح الانسان جسماً ، بل من المشهور أنهم يفرقون بين الجسم والروح ، ولهذا قال تعالى (وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم) المنافقون : ٤ يعني أبدانهم دون أرواحهم الباطنة ، وقد ذكر نقلة اللغة أن الجسم عندهم هو الجسد ، ومن المعروف في اللغة أن هذا اللفظ يتضمن الغلظ والكثافة ، فلا يسمون به الأشياء القائمة بنفسها إذا كانت لطيفة ، كالهواء ، وروح الانسان ، وان كان لذلك مقدار ، يكون بعضه أكبر من بعض ، لكن لا يسمى في اللغة ذلك جسماً ؛ ولا يقولون في زيادة أحدهما على الآخر : هذا أجسم من هذا ، ولا يقولون : هذا المكان الواسع أجسم من هذا المكان الضيق ، وإن كان أكبر منه ، وإن كانت أجزاؤه زائدة على أجزائه عند من يقول بأنه مركب من الأجزاء ، ليس كل ما هو مركب عندهم من الأجزاء يسمى جسماً ، ولا يوجد في الكلام قبض جسمه ، ولا صعد بجسمه الى السماء ، ولا أن الله يقبض أجسامنا كيف يشاء ، إنما يسمون ذلك روحاً ، ويفرق بين مسمى الروح ومسمى الجسم ، كما يفرق بين البدن والروح ، وكما يفرقون بين الجسد والروح ، فلا يطلقون لفظ

الجسد على الهواء ، فلفظ الجسم عندهم يشبه لفظ الجسد . قال الجوهري :
الجسد والبدن . تقول : فيه تجسد ، كما تقول : الجسم تجسم ، كما تقدم نقله
عن أئمة اللغة أن الجسم هو الجسد ، فعلم أن هذين اللفظين مترادفان ، أو
قريبان من الترادف ، ولهذا يقولون : لهذا الثوب جسد ، كما يقولون : له
جسم ، إذا كان غليظاً ثخيناً صفيقاً . وتقول العلماء : النجاسة قد تكون
مستخبثة ، كالدّم ، والميتة ، وقد لا تكون مستخبثة ، كالرطوبة ، ويسمون
الدّم جسداً ، كما قال النابغة :

فلا لعمر و الذي قد زرتة حججاً وما أريق على الانصاب من جسد

المقدمة الثانية : أنه لو سلم ذلك ، فقولهم : إن هذا يطلقونه عند تزايد
الأجزاء ، هو مبني على أن الأجسام مركبة من الجواهر المنفردة ، وهذا لو
قدر أنه صحيح ، فأهل اللغة لم يعتبروه ، ولا قال أحد منهم ذلك ، فعلم أنهم
إنما لحظوا غلظه ، وكثافته ، وأما كونهم اعتبروا كثرة الأجزاء أو قلتها ،
فهذا لا يتصوره أكثر عقلاء بني آدم ، فضلاً عن أن ينقل عن أهل اللغة قاطبة
أنهم أرادوا ذلك بقولهم : جسم ، وأجسم ، والمعنى المشهور في اللغة ،
لا يكون مسماه ما لا يفهمه إلا بعض الناس ، واثبات الجواهر المنفردة أمر
خص به بعض الناس ، فلا يكون مسمى الجسم في اللغة ما لا يعرفه إلا
بعض الناس ، وهو المركب من ذلك . وأما الأصل الثاني العقلي ، فقولهم :
إنما يشار إليه بأنه هنا وهنا ، فانه مركب من الجواهر المنفردة ، أو من المادة
والصورة ، وهذا بحث عقلي ، وأكثر عقلاء بني آدم من أهل الكلام وغير
أهل الكلام ، ينكرون أن يكون ذلك مركباً من الجواهر المنفردة ، أو
من المادة والصورة ، وإنكار ذلك قول ابن كلاب وأتباعه الكلابية ، وهو
قول الهشامية ، والنجارية ، والضرارية ، وبعض الكرامية ، وهؤلاء الذين

أثبتوا الجوهر الفرد ، وزعموا أننا لم نعلم لا بالحس ولا بالضرورة أن الله أبدع شيئاً قائماً بنفسه ، وأن جميع ما نشهده مخلوقاً ، من السحاب ، والمطر ، والحيوان ، والنبات ، والمعدن ، بني آدم وغير بني آدم ، فلما فيه أنه أحدث أكواناً في الجواهر المنفردة ، كالجمع ، والتفريق ، والحركة ، والسكون . وأنكر هؤلاء أن يكون الله لما خلقنا أحدث أبداناً قائمة بأنفسها ، أو شجراً ، أو ثمراً ، أو شيئاً قائماً بنفسه ، وإنما أحدث عندهم أعراضاً . وأما الجواهر المنفردة ، فلم تزل موجودة . ثم من يقول : إنها محدثة ، منهم من يقول : إنها محدثة ، ومنهم من يقول : إنهم علموا حدوثها بأنها لم تخل من الحوادث ، وما لم يخل من الحوادث ، فهو حادث ... الى أن قال : ولهذا صارت النفاة إذا أثبت أحد شيئاً من الصفات ، كان ذلك مستلزماً لأن يكون الموصوف عندهم جسماً ، وعندهم الأجسام متماثلة ، فصاروا يسمونه مشبهاً بهذه المقدمات التي يلزمهم مثل ما ألزموه لغيرهم ، وهي متناقضة ، لا يتصور أن ينتظم منها قول صحيح ، وكلها مقدمات بمنوعة عند جماهير العقلاء ، وفيها من تغيير اللغة والمعقول ما دخل بسببه هذه الأغاليط والشبهات ، حتى يبقى الرجل حائراً لا يهون عليه إبطال عقله ودينه ، والخروج عن الإيمان والقرآن ، فان ذلك كله متطابق على إثبات الصفات ، ولا يهون عليه التزام ما يلزمونه من كون الرب مركباً من الأجزاء أو مماثلاً للمخلوقات ، فانه يعلم أيضاً بطلان هذا ، وأن الرب عز وجل يجب تنزيهه عن هذا ، فانه سبحانه أحد صمد ، والأحد ينفي التمثيل ، والصمد ينفي أن يكون قابلاً للتفريق والتجسيم والبعضية ، سبحانه وتعالى ، فضلاً عن كونه مؤلفاً مركباً ألف من الأجزاء ، فيفهمون من مخاطبونه أن ما وصف به الرب نفسه لا يعقل الا في بدن ، مثل بدن الانسان ، بل وقد يصرحون بذلك ويقولون : الكلام لا يكون

إلا من صورة ، وصورة مركبة ، مثل فم الانسان ونحو ذلك بما يدعونه ،
وإذا قال النفاة لهم : متى قلت : إنه يرى ؟ لزم أن يكون مركباً مؤلفاً ،
لأن المرئي لا يكون إلا بجهة من الرائي ، وما يكون بجهة من الرائي لا يكون
إلا جسماً ، والجسم مؤلف مركب من الأجزاء ، وقالوا : إذا تكلم بالقرآن
أو غيره من الكلام ، لزم ذلك ، وإذا كان فوق العرش ، لزم ذلك ، صار
المسلم العارف بما قال الرسول ﷺ ، يعلم أنه يرى في الآخرة ، لما تواتر عنده
من الأخبار عن الرسول ﷺ بما يدل على ذلك مع ما يوافق ذلك من القضايا
الفطرية التي خلق الله بها عباده ، وإذا قالوا : هذا يستلزم أن الله مركب من
الأجزاء المنفردة ، والمركب لا بد له من مركب ، فلزم أن يكون الله
محدثاً ، إذ المركب يفتقر الى أجزائه ، وأجزاؤه تكون غيره ، وما افتقر
إلى غيره لم يكن غنياً واجب الوجود بنفسه ، خيروه وشكوه إن لم يجعلوه
مكذباً لما جاء به الرسول ﷺ ، مرتدّاً عن بعض ما كان عليه من الإيمان ،
مع أن شكه وحيرته تقدح في إيمانه ، ودينه ، وعلمه ، وعقله . فيقال : أما
كون الرب سبحانه وتعالى مركباً مركباً غيره ، فهذا من أظهر الأمور
فساداً ، وهذا معلوم فساد بضرورة العقل . ومن قال هذا ، فهو من أكفر
الناس وأجهلهم ، وأشدهم محاربة لله ، وليس في الطوائف المشهورة من يقول
بهذا ، وكذلك إذا قيل : هو مؤلف أو مركب بمعنى أنه كانت أجزاؤه
مفرقة ، فجمع بينهما كما يجمع بين أجزاء المركبات ، من الأطعمة ، والأدوية
والثياب ، والأبنية ، فهذا التركيب من اعتقده في الله فهو من أكفر الناس
وأظلمهم ، ولم يعتقد أحد من الطوائف المشهورة في الأمة ، بل أكثر العقلاء
عندهم أن مخلوقات الرب ليست مركبة هذا التركيب ، وإنما يقول بهذا من
يثبت الجواهر المنفردة ، وكذلك من زعم أن الرب مركب مؤلف ، بمعنى
أنه يقبل التفريق والانقسام والتجزئة ، فهذا من أكفر الناس وأجهلهم .

وقوله : شر من قول الذين يقولون : إن الله ولد ، بمعنى أنه انفصل منه
غصار ولد له . وقد بسطنا الكلام على هذا في تفسير (قل هو الله أحد)
وفي غير ذلك . وأطال الكلام رحمه الله ، وهذا الذي سقناه من كلامه
كالشرح لهذه الآيات ، فرحمه الله ، ورضي عنه .

قال الناظم رحمه تعالى :

وركبتهم إذا ذاك تحريفين تحريف الحديث ومحكم القرآن
وكسبتهم وزرين ووزر النفي والتحريف فاجتمعت لكم كفلان
وعداكم أجزان أجر الصدق والإيمان حتى فاتكم حظان
وكسبتهم مقتين مقت الحكم والمؤمنين فنالكم مقتان
ولبستهم ثوبين ثوب الجهل والظلم القبيح فبست الثوبان
وتخذتم طرزين طرز الكبر والعتية العظيم فبست الطرزان
ومددتم نحو العلى باعين لـكن لم تطل منكم لها الباعان
وأتتموها من سوى أبوابها لكن تسورتم من الحيطان
وغلقتهم بابين لو فتحا لكم فزتم بكل بشارة وتهات
باب الحديث وباب هذا الوحي من يفتحهما فليهنه البابان
وفتحتم بابين من يفتحهما تفتح عليه مواهب الشيطان
باب الكلام وقد نهيتهم عنه والباب الحريق فنطق اليونان
فدخلتم دارين دار الجهل في الدنيا ودار الخزي في النيران

قوله : أهون بذو الطاغوت ، هي صيغة تعجب ، أي : ما أهونه .
قوله : تباً . التب ، والتبيب ، والتباب ، النقص ، والحسار .
قوله : الخنث . هو اسم مفعول من خنث ، فهو مخنث ، وهو بضم الميم
وفتح الخاء والنون وتشديدها قال في « القاموس » : الخنث ككتف :
من فيه الخنثاء ، أي : تكسر وتثن . وقد خنث كفرح ، وخنث ، والخنث .
قوله : شمائل النسوان . الشمل : الطبع ، جمع شمائل ، قاله في « القاموس » .
قوله : كالغول . الغول بضم الغين : اسم ، وجمعه أغوال ، وغيلان .
قال أبو السعادات : الغول واحد الغيلان ، وهو جنس من الجن ، والشياطين ،
كانت العرب تزعم أن الغول في الفلوات تترامى للناس ، تتلون تلوناً في صور
شتى ، وتغولهم ، أي : تضلهم عن الطريق ، وتملكهم . فنفاه النبي ﷺ
وأبطله . انتهى .

ومعنى كلام الناظم أن اسم الغول إذا ذكر لصبي العقل ، لاصبي السن ،
أفزعته وهاله ، كما يفزع الصبي إذا خوف بالغول .
قوله : كفران ، هذا الاسم هو مصدر يكفر يكفراناً .

كم ذا التترس بالمحال أما ترى قد مزقته كثرة السهمان
قال في « القاموس » الترس معروف ، جمع أتراس ، وترسة ، وتراس ،
وتروس ، والتراس صاحبه وصانعه ، والتراسة صنعه ، والتتريس والتترس :
التستوبه .

جسم وتجسيم وتشبيه أما تعيين من فشر ومن هذيان
أنتم وضعتم ذلك الطاغوت ثم به نقيتم موجب القرآن
وجعلتموه شاهداً بل حاكماً هذا على من يأولي العدوان

أعلى كتاب الله ثم رسوله؟ بالله فاستحيوا من الرحمن
فقضاؤه بالجور والعدوان مثل قيامه بالزور والعدوان
وقيامه بالزور مثل قضائه بالجور والعدوان والبهتان
كم ذا الجعاجع ليس شيء تحتها إلا الصدى كالبوم في الخربان
قوله : إلا الصدى . قال في « مختار الصحاح » الصدى ذكر البوم ،
والصدي أيضاً الذي يجيبك مثل صوتك في الجبال وغيرها ، وقد أصدى الجبل .
قوله : كالبوم ، قال في « القاموس » البوم والبومة بضمها : طائر ، كلاهما
للذكر والأنثى ، وبومة لقب محمد بن سليمان المحدث .

ونظير هذا قول ملحدكم وقد جحد الصفات لفاطر الأكوان
لو كان موصوفاً لكان مركباً فالوصف والتركيب متحدان
ذال المنجنيق وذلك الطاغوت قد هدمما دياركم إلى الأركان
والله ربي قد أعان بكسر ذا وبقطع ذا سبحانه ذي الإحسان
أي أن الله سبحانه قد أعان بكسر الطاغوت ، وبقطع المنجنيق بالحجج
الساطعة والبراهين القاطعة .

فلئن زعمتم أن هذا لازم لمقالكم حقاً لزوم بيان
فلنا جوابات ثلاث كلها معلومة الايضاح والتبيان
منع اللزوم وما بأيديكم سوى دعوى مجردة من البرهان
لا يرتضيها عالم أو عاقل بل تلك حيلة مفلس فتان
فلئن زعمتم أن منع لزومه منكم مكابرة على البطلان

معنى كلام الناظم رحمه الله تعالى في هذه الآيات : إنكم معاشر المعطلة
الزمتم المثبتة إذا أثبتوا صفات الباري سبحانه التجسيم والتوكيب .
قوله : فلئن زعمتم أن هذا لازم لمقالكم الخ .

قوله : فلنا جوابات ثلاث الى قوله : منع الزوم وما بأيديكم سوى
دعوى مجردة بلا برهان ، أي : أن ذلك لا يلزم المثبتة ، لأن لازم المذهب
ليس بمذهب .

قوله : فلئن زعمتم أن منع لزومه . أي : إذا قلنا باثبات الصفات ،
لم يلزمنا تجسيم ، فان زعمتم أن ذلك مكابرة ، فلنا جواب ثان ؛ وهو قوله :

فجوابنا الثاني امتناع النفي في ماتدعون لزومه ببيات

إن كان ذلك لازماً للنص فالملزوم حق وهو ذو برهان

والحق لازمه فحق مثله أنى يكون الشيء ذا بطلان

ويكون ملزوماً به حقاً فذا عين المحال وليس ذا إمكان

فتعين الإلزام حينئذ على قول الرسول ومحكم القرآن

وجعلتم أنبياءه ماتسترا خوفاً من التصريح والكفران

والله ما قلنا سوى ما قاله هذي مقاتلتنا بلا كتمان

فجعلتمونا جنة والقصد مفهوم فنحن وقاية القرآن

يقول الناظم : الجواب الثاني للنفاة : إنا لم نقل إلا بما دلت عليه النصوص
القرآنية ، والأحاديث النبوية ، فان كان لازمها التجسيم كما زعمتم ، فاذا صح
ذلك ، فالملزوم حق ، لأننا لم نتبع إلا ما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله ،

لأنه من المحال أن يكون الشيء باطلاً في نفسه ، وتكون ملزوماته حقاً ،
فتعين إزامكم حينئذ على قول الرسول ومحكم القرآن ، وأنهما لم يدلا إلا على
التجسيم والتشبيه ، فرميت أتباع الرسول بالتشبيه ، والتجسيم ، والتركيب ،
نستراً ، وهذا معنى قوله : ماتستروا ، خوفاً من أنكم إذا نسبتم الكتاب
والسنة الى التشبيه والتجسيم ، نسبتم الى الكفر والضلال ، والا فالمتبته لم
يقولوا إلا بما قاله الله ورسوله ، لكن جعلتم تشنيعكم على أتباعه جنة ، وقصدكم
مفهوم ، والله أعلم .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

هذا وثالث مانجيب به هو استفساركم يافرقه العرفان
ماذا الذي تعنون بالجسم الذي ألزمتونا أوضحوا ببيان
تعنون ماهو قائم بالنفس أو عال على العرش العظيم الشان
أوذا الذي قامت به الأوصاف أو صاف الكمال عديمة النقصان
أو ماتركب من جواهر فردة أو صورة حلت هيولى ثان
أو ماهو الجسم الذي في العرف أو في الوضع عند تخاطب بلسان
أو ماهو الجسم الذي في الذهن ذا ك يقال تعليمي ذي الأذهان
ماذا الذي من ذلك يلزم من ثبو ت علوه من فوق كل مكان
فأتوا بتعيين الذي هو لازم فاذا تعين ظاهر التبيان
فأتوا ببرهانين برهان اللزو م ونفي لازمه فذان اثنان
والله لو نشرت لكم أشياحكم عجزوا ولو واطاهم الثقلان

إن كنتم أنتم فحولاً فابرزوا ودعوا الشكاوي حيلة النسوان
وإذا اشتكيتم فاجعلوا الشكاوي إلى الوحيين لا القاضي ولا السلطان
هذا هو الجواب الثالث من أجوبة المثبتة للنفاة ، وهو استفسار المثبتة
للنفاة ، ما مرادهم بالجسم ؟ هل هو القائم بنفسه ، كالهواء ، وروح الانسان ،
ونحوهما ، أو ما هو عال على العرش ، أو ما قامت به الصفات ، أو هو الجسم
التعليمي ، وهو الكمية السارية في الجسم الطبيعي الممتدة في الجهات الثلاث ،
أعني : الطول والعرض والعمق ، سمي جسماً تعليمياً ، لكونه موضوعاً
للحكمة التعليمية ، أعني : الحكمة الرياضية ، والذي يدل على تغير المعنيين
أنك إذا أخذت شمعة بعينها ، وشكلتها بأشكال مختلفة ، بأن جعلتها تارة كرة ،
وتارة مكعباً ، وتارة أسطوانة مثلاً ، فالجسم الطبيعي باق بعينه ، وقد
تغيرت كميته السارية في جهاته تغيرات شتى .

قوله : أو صورة حلت هيولى ثان ، أي : وهل المراد بالجسم المركب
عند الفلاسفة المشائين من الهيولى والصورة ، أو مرادكم الجسم الذي في العرف ،
أو في الوضع ، فإذا بينتم مرادكم بالجسم ، أجبناكم حينئذ بالجواب المركب ،
وهذا معنى قوله :

فنجيب بالتركيب حينئذ جواً بأ شافياً فيه هدى الحيران
الحق إثبات الصفات ونفياً عين المحال وليس في الإمكان
فالجسم إما لازم لثبوتها فهو الصواب وليس ذا بطلان
أو ليس يلزم من ثبوت صفاته فشناعة الإلزام بالبهتان
فالمنع في إحدى المقدمتين معلوم البيان إذا بلا نكران

المنع إما في الزوم أو انتفا ، اللازم المنسوب للبطلان
هذا هو الطاغوت قد أضحى كما أبصرتموه بمنة الرحمن
شرع الناظم رحمه الله في الجواب القاطع المركب ، وهو أن الحق إثبات
الصفات ، ونفيها عين الحال ، وأبطل الباطل ، وحينئذ فالجسم ، لما لازم
لثبوتها ، فيكون هو الصواب ، وإما أن يكون ليس بلازم ، وإنما الإلزام
به من تشييع المعطلة .

قوله : فالمنع في إحدى المقدمتين ، وهما القول بالجسم ، أو انتفاء
اللازم ، معلوم بغير إنكار ، ونحن نمنع إحدى المقدمتين ، ونقول : إن
كان الكتاب والسنة قد دلا على التجسيم والعياذ بالله ، فهو حق بهذا الاعتبار ،
ولكن نحن نمنع الزوم ، وهو المقدمة الثانية ، والله أعلم .

فصل

في مبدء العداوة الواقعة بين المثبتين الموحدين وبين النفاة المعطلين
ياقوم تدررون العداوة بيننا من أجل ماذا في قديم زمان؟
إننا تحيزنا إلى القرآن والنقل الصحيح مفسر القرآن
وكذا إلى العقل الصريح وفطرة الرحمن قبل تغير الإنسان
هي أربع متلازمات بعضها قد صدقت بعضاً على ميزان
والله ما اجتمعت لديكم هذه أبداً كما أقرتم بلسان

إذ قلمت العقل الصحيح يعارض المنقول من أثر ومن قرآن
فنقدم المعقول ثم نصرف المنقول بالتأويل ذي الألوان
فاذا عجزنا عنه ألفيناه لم نعبأ به قصداً الى الاحسان
ولكم بهذا سلف لهم تابعتم لما دعوا للأخذ بالقرآن
صدوا فلما ان أصيبوا أقسموا لمرادنا توفيق ذي الاحسان
ولقد أصيبوا في قلوبهم وفي تلك العقول بغاية النقصان
فأتوا بأقوال اذا حصلتها أسمعت ضحكة هازل مجان
هذا جزاء المعرضين عن الهدى متعوضين زخارف الهديان

معنى كلام الناظم في هذه الآيات أنه يقول : تدرون أيها المعطلة مامبدء
العداوة الواقعة بيننا وبينكم ؟ وما الذي أحدثها ؟ ثم أخذ في بيان ذلك
فقال : إنا تميزنا الى القرآن ، والنقل الصحيح ، والعقل الصريح ، والفطرة .
وأنتم أخذتم فيما زعمتم بالعقل ، وقلتم : إذا تعارض العقل والنقل ، فاما أن
نردهما جميعاً ، وإما أن نقبلها جميعاً ، ولا سبيل الى ذلك ، وإما أن نقبل
النقل ونترك العقل ، وهو محال ، لأن العقل أصل النقل ، فلو صدقنا النقل
وكذبنا العقل ، لأفضى ذلك الى تكذيب النقل ، لأن العقل أصل النقل ،
فلذلك قدمنا العقل ، ثم صرفنا النقل الخائف بزعمهم للعقل ، وذلك إما
بالتأويل إن أمكن ، وإما بالتفويض .

قوله : ولكم بهذا سلف النخ . هؤلاء السلف هم المنافقون الذين
ذكرهم الله تعالى بقوله في سورة النساء (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل
الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً) النساء : ٦١-٦٣ الايات

قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في « العقل والنقل » وفي هذه الآيات أنواع من العبر دالة على ضلال من تحاكم الى غير الكتاب والسنة ، وعلى ثقافته ، وأن زعم أنه يريد التوفيق بين الأدلة الشرعية ، وبين ما يسميه هو عقليات ، من الأمور المأخوذة عن بعض الطواغيت من المشركين وأهل الكتاب ، وغير ذلك من انواع الاعتبار ، فمن كان خطؤه لتفريطه فيما يجب عليه من اتباع القرآن والايان مثلاً ، أو لتعديه حدود الله بسلوك السبيل التي نهي عنها ، أو لاتباع هواه بغير هدى من الله ، فهو الظالم لنفسه وهو من أهل الوعيد ، بخلاف المجتهد في طاعة الله ورسوله باطناً وظاهراً ، الذي يطلب الحق بجتهاده كما أمره الله ورسوله ، فهذا مغفور له خطؤه ، كما قال تعالى : (آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله) إلى قوله : (ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا) البقرة : ٢٨٥ - ٢٨٦ انتهى كلامه

قال الناظم رحمه الله تعالى :

واضرب لهم مثلاً بشيخ القوم إذ يأبى السجود بكبر ذي طغيان
ثم ارتضى ان صار قواداً لأر باب الفسوق وكل ذي عصيان

قوله : واضرب لهم مثلاً بشيخ القوم الخ . المراد به إبليس عليه اللعنة ، وذلك أن الله أمره بالسجود لآدم ، فعصى كبراً وطغياناً ، ثم ارتضى بأن صار قواداً لكل فاسق وعاص ، نعوذ بالله ، وهذا مأخوذ من قول أبي نواس .

عجبت من إبليس في كبره وفي الذي أظهر من نخوته
تاه على آدم في سجدة وصار قواداً لذريته

قوله : نخوته ، قال في « القاموس » نخا ينخو ، نخوة : افتخر
وتعظم . وكذا قوله : تاه ، أي ، تكبر .

وكذلك أهل الشرك قالوا كيف ذا بشر أتى بالوحي والقرآن
ثم ارتضوا أن يجعلوا معبودهم من هذه الأحجار والأوثان

أي : أن أهل الشرك تكبروا وقالو : الله أكبر وأجل وأعظم من أن
يرسل بشراً ، ثم ارتضوا بأن جعلوا آلهتهم من الأحجار والأوثان والجماد
أخس حالاً من الحيوان

وكذلك عباد الصليب حموا بتنا ركههم من النسوان والولدان
وأثوا إلى رب السموات العلى جعلوا له ولداً من الذكران

أي بن عباد الصليب ، وهم النصارى زهوا بتار كهم من النساء والولدان ،
ثم جعلوا لله سبحانه ولداً ، تعالى الله عن قولهم : البترك الأكبر هو لوقا الناقل
عن بولس عن يوحنا عن شمعون عن المسيح عليه السلام . وأصل الترتيب
عندهم أن القارىء للإنجيل من أول وهلة ، شماس ، فان تأوله وأتقن حفظه
صار قسيساً ، ويدوم كذلك مادام عنده زوجة ، وإن بلغ في العلم ما بلغ ،
فان ماتت زوجته ، فان تزوج خرج عن مراتب العلم ، ويسمى سالخ
القيسوسية ، فان تنزه عن الزفر وما يخرج من الأرواح ، صار بتركاً في
مذهب الأرمن . وأما الروم واليعاقبة والنسطورية ، فيرون أنه لا يجوز
أن يكون بتركاً إلا من تنزه عن النساء وأكل الأرواح ، وما يخرج منها
من أول عمره ، إلا العسل ، والسمك ، لأنه خليفة المسيح ، وطاعة هؤلاء
فرض على النصارى . وأما الأسقف ، والميرون ، والراهب ، فأسماء للمتعبدين
خاصة ، فلما كثر في القلة ميرون ، وكثير السياحة أسقف ، وتارك النساء

فقط راهب . وشرط الروم ملازمته للبس المسوح ، وخدمة الدير ، وأن لا يصلي خارج الكنيسة .

وكذلك الجهمي نزه ربه عن عرشه من فوق ذي الاكوان حذراً من الحصر الذي في ظنه أو أن يرى متحيزاً بمكان فأصاره عدما وليس وجوده متحققاً في خارج الاذهان لكننا قدمائهم قالوا بأن الذات قد وجدت بكل مكان جعلوه في الآبار والأنجاس والسخانات والخربات والقيعان

قال في « القاموس » الحان : الحانوت ، أو صاحبه ، وخان التجار معروف قوله القيعان . قال في « القاموس » القاع : أرض سهلة مطمئنة قد انفرجت عليها الجبال والآكام ، جمع قيع وقيعة ، وقيعان بكسر هـ ، أي : أن الجهمية نزهوا الله عن أن يكون مستوياً على عرشه ، حذراً من أن يكون محصوراً أو متحيزاً ، ثم قالوا : إنه تعالى لا داخل العالم ولا خارجه ، ولا متصل ولا منفصل ، فأوقعوا عليه صفة المعدوم .

قوله : لكننا قدمائهم قالوا بأن الذات الخ أي : أن قدماء الجهمية قالوا بأنه سبحانه موجود بكل مكان ، تعالى الله عن ذلك ، ولكن هذا ليس قول الجهمية الأولين جميعهم ، فان هذا قول النجارية ، والضرارية ، كما تقدم ذلك في أوائل هذا الشرح ، ففي كلامه مسامحة .

والقصد أنكم تحيزتم الى الآراء وهي كثيرة الهذيان فتلونت بكم فجئتم أنتم متلونين عجائب الالوان وعرضتم قول الرسول على الذي قد قاله الاشياخ عرض وزان

وجعلتم أقوالهم ميزان ما قد قاله والعدل في الميزان
أي : أن هذا ميزان عائل جائر . قال في « القاموس » عال : جار
عن الحق والميزان ، نقص .

ووردتم سفلى المياه ولم نكن نرضى بذلك الورد للظمان
وأخذتم أنتم بنيات الطريق ونحن سرنا في الطريق الاعظم السلطان
بنيات الطريق هي الطرق الصغار تتشعب من الطريق الأعظم ثم ترجع اليه
وجعلتم ترس الكلام مجنة تبا لذاك الترس عند طعان
ورميت أهل الحديث بأسمهم عن قوس موتور الفؤاد جبان
فترسوا بالوحي والسنن التي تتلوه نعم الترس للشجعان
تقدم تفسير الترس .

قوله : موتور . هو اسم مفعول ، من وتره يتره . قال في « القاموس »
وتره يتره ، وترأ ، وترة ، والقوم جعل شفعم وترأ ، كأوترهم ،
والرجل أفزعه وأدركه بمكروه ، ووتره ماله : نقصه إياه . انتهى .
قلت : ومنه الحديث « الذي تفوته صلاة العصر كأنما وتر أهله وماله »

هو ترسهم والله من عدوانكم والترس يوم البعث من نيران
أفتاركوه لفشركم ومحالكم لا كان ذاك بمئة الرحمن
ودعوتونا للذي قلتم به قلنا معاذ الله من خذلان
فاشدد ذلك الحرب بين فريقنا وفريقكم وتفاقم الأمران
وتأصلت تلك العداوة بيننا من يوم أمر الله للشيطان

بسجوده فعصى وعارض أمره بقياسه وبعقله الخوان
فأتى التلاميذ الوقاح - فعارضوا أخباره بالفشر والهديان
ومعارض للأمر مثل معارض الـ أخبارهم في كفرهم صنوا
من عارض المنصوص بالمعقول قد ما أخبرونا بأولي العرفان
أو ما عرفتم أنه القدري والـ جبري أيضاً ذلك في القرآن
إذ قال قد أغويتني وفتنتني لأزين لهم مدى الازمان
فاحتج بالمقدور ثم ابان أن الفعل منه بغية وزيان
فانظر الى ميراثهم ذا الشيخ بالتعصيب والميراث بالسهمان
فسألتكم بالله من وراثه منا ومنكم بعد ذا التبيان

حاصل كلام ناظم في هذه الأبيات ، أن أصل العداوة بيننا وبينكم
بامعشر من عارض أمر الله بقياسه وعقله ، من حين أمر الله إبليس بالسجود
لآدم فعصى وعارض أمر الله بالعقل والقياس ، وذلك فيما حكى الله
عنه ، وهو قوله : (لم أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسنون)
الحجر : ٣٣ وقوله : (أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين)
الأعراف : ١٢ يعني النار خير وأفضل من الطين ، فأنا خير من آدم ، فهذا
معارضة العين للأمر بالعقل والقياس .

وقوله : وأتى التلاميذ الوقاح فعارضوا أخباره الخ . أي : ان النفاة
عارضوا الأخبار بالفشر والهديان ، وقالوا : العقل يعارض النقل ، والقواطع
تعارض الظواهر اللفظية ، والأدلة اللفظية لاتفيد اليقين ، ونحو ذلك

من الفشر والهديان ، وهذا معنى معارضتهم للخبر ، وهو معنى قول الناظم
ومعارض للأمر مثل معارض الاخبار الخ

قوله : من عارض المنصوص بالمعقول قدماً الخ . أي : أن إبليس حين
احتج بالقدر ، وهو قوله : (فبأأغويتني لأزوين لهم في الارض ولأغوينهم
أجمعين) الحجر : ٣٩ فاحتج أولاً بالقدر والجبر ، وهو قوله : (فبأ
أغويتني) ثم قال : (لأزوين لهم في الأرض ولأغوينهم أجمعين) فتبعته
القدرية المجبرة في الاحتجاج بالقدر ، وأنهم مجبورون على أفعالهم ، وتبعته
القدرية النفاة ، وهم الذين زعموا أن أفعال العباد غير مخلوقة في قوله : (لأزوين
لهم في الأرض ولأغوينهم أجمعين) فالقدرية المجبرة تبعوه في الجبر ، والقدرية
النفاة تبعوه في نفي خلق أفعال العباد ، فالطائفتان قد عارضتا المنصوص
بالمعقول ، وهذا معنى قول الناظم : فانظر الى ميراثهم ذا الشيخ بالتعصيب
كما هو ظاهر ، والله أعلم . وقد تقدم الكلام في مذهب أهل السنة والجماعة
في « خلق أفعال العباد » وفي رد مذهب الجبرية .

هذا الذي ألقى العداوة بيننا اذ ذاك واتصلت الى ذا الآن
اء لمتتم اصلاً وأصل خصمكم اصلاً فحين تقابل الأصلان
ظهر التباين فانتشت ما بيننا الحرب العوان وصيح بالاقران
أصلتم رأي الرجال وخرصها من غير برهان ولا سلطان
هذا وكم رأي لهم فبرأي من نزل النصوص فأوضحوا ببيان
كل له رأي ومعقول له يدعو ويمنع أخذ رأي فلان

والخصم اصل محكم القرآن مع قول الرسول وفطرة الرحمن
وبني عليه فاعتلى بنيانه نحو السما أعظم بذا البنيان
وعلى شفا جرف بنيتم أنتم فأتت سيول الوحي والايان
فعلت أساس بنائكم فتهدمت تلك السقوف وخر للاركان
الله أكبر لورأيتم ذلك البنيان حين علا كمثل دخان
تسمو اليه نواظر من تحته وهو الوضع ولو يرى بعيان
فاصبر له وهناك ورد الطرف نلقاه قريباً في الحضيض الداني
ثم شرع الناظم رحمه الله في بيان أن التعطيل أساس الزندقة والكفر ،
وأن الاثبات أساس العلم والايان . فقال :

فصل

في بيان أن التعطيل أساس الزندقة والكفران ، والاثبات أساس العلم والايان

من قال إن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم به قيام معان
كلا وليس الامر أيضاً قائماً بالرب بل من جملة الاكوان

اي : من قال : إن الفعل هو المفعول ، والخلق هو المخلوق ، والامر
هو الأمور ، وقد تقدم بسط الكلام في ذلك .
قوله : قيام معان ، هو بفتح الميم ، أي : قياماً معنوياً .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

كلا وليس الله فوق عباده بل عرشه خلو من الرحمن

فثلاثة والله لا تبقي من الـ ايمان حبة خردل بوزان

وقداستراح معطل هذي الثلاث ث من الاله وجملة القرآن

ومن الرسول ودينه وشريعته الـ اسلام بل من جملة الاديان

قوله : خلو ، بكسر الحاء ، أي : خال .

قوله : هذي الثلاث ، وهن القول بأن فعله تعالى وأمره لا يقومان به ،

والقول بنفي الفوقية والعلو لا يبقي من الايمان حبة خردل .

وتمام ذاك ججوده لصفاته والذات دون الوصف ذوالبطلان

أي : وتمام ذاك ججود صفات الرب تعالى ، مع أن وجود ذات

بغير صفات باطل .

وتمام ذا الايمان إقرار الفتي بالله فاطر هذي الاكوان

فاذا أقربه وعطل كل مفروض ولم يتوق من عصيان

لم ينقص الايمان حبة خردل أنى وليس بقابل النقصان؟!!

هذا هو القول بالايمان ، هو التصديق والمعرفة ، كما هو قول الجهمية

والأشعري في المشهور من قوليه ، وأنه لا يزيد ولا ينقص .

وتمام هذا قوله إن النبوة ليس وصفاً قام بالانسان

لكن تعلق ذلك المعنى القديم بواحد من جملة الانسان

هذا وما ذاك التعلق ثابتاً في خارج بل ذاك في الاذهان
فتعلق الاقوال لا يعطي الذي وقفت عليه الكون في الأعيان
هذا اذا ما حصل المعنى الذي قلتم هو النفسي في البرهان
لكن جمهور الطوائف لم يروا ذا ممكناً بل ذاك ذو بطلان
ماقال هذا غيركم من سائر النظائر في الآفاق والازمان
تسعون وجهاً بينت بطلانه لولا القريض لسقتها بوزان
أي : وتام هذا قوله . إن النبوة ليس وصفاً قام بالنبي ، وإن المعنى
القديم وهو المعنى النفسي ، تعلق به ، ومع ذلك ، فالتعلق ليس ثابتاً
في الخارج ، بل هو في الذهن ، وذلك هو المعنى النفسي الذي أثبتته الأشاعرة .
قوله : ماقال هذا غيركم الخ . أي : ماقال هذا القول أحد غيركم
معشر الأشعرية .

قوله : تسعون وجهاً الخ . هذه الأوجه ساقها شيخ الاسلام في رسالته
المعروفة « بالتسعينية »
قوله : لولا القريض . قال في « القاموس » قرضه يقرضه ، قطعه ، وجازاه
كقارضه ، والشعر قاله .

ياقوم أين الرب أين كلامه أين الرسول فأوضحوا ببيان
ما فوق عرش الرب من هو قائل طه ولا حرفاً من القرآن
ولقد شهدتم ان هذا قولكم والله يشهد مع أولي الايمان
وارحمته لكم غبتم حظكم من كل معرفة ومن ايمان

ونسبتم للكفر أولى منكم بالله والايان والقرآن
هذي بضاعتكم فمن يستامها فقد ارتضى بالجهل والخسران
وتمام هذا قولكم في مبدء ومعادنا أعني المعاد الثاني

هذا على قول مثبتي الجوهر الفرد ، وقد تكلموا في معاد الابدان
على هذا الاصل ، فمنهم من يقول : يفرق الاجزاء ثم يجمعها ، ومنهم من
يقول : يعدمها ثم يعيدها . واختلفوا ههنا فيما إذا أكل حيوان حيواناً ،
فكيف يعاد ؟ وادعى بعضهم أن الله يعدم أجزاء العالم ، ومنهم من يقول :
هذا لا يمكن أن يعلم ثبوته ولا انتفاؤه ، والمعاد عندهم يفتقر الى أن يبتدىء
هذي الجواهر ، والجهنم بن صفوان منهم يقول : يعدمها بعد ذلك ، ويقول :
بفناء الجنة والنار . وأبو الهذيل العلاف يقول : تعدم الحركات .

قال ابن العربي في « عقيدته الوسطى » : اختلف أهل السنة في الاعادة
هل بالجمع والتفريق ، أو بعد محض العدم ؟ والحق التوقف ، وهو اختيار
امام الحرمين ، اذ كلاهما جائز عقلا في قدرته تعالى ، ولا قاطع في ذلك ،
فالأحوط التوقف . انتهى

وفي شرح الرسالة ، للشيخ أبي القاسم ابن ناجي . قال بعض الشيوخ : أجمع
أهل الحق على القول برد الجواهر بأعيانها ، وانما اختلفوا : هل عن عدم أو
تفريق ؟ قال أبو المعالي : لا دليل قاطع بأحدهما ، والظواهر تقتضي الاعدام
لالتفريق ، وعليه فترد بأعيانها ، وكون الابتداء والاعادة بالعلم والقدرة
والارادة . وأما إن قلنا بالتفريق لا بالاعدام ، فتجتمع الجواهر ، ثم يخلق
تعالى فيها الصفات بأعيانها كما كانت أول مرة ، وكل ما هو ممكن ، فالقدرة
صالحة لايقاعه انتهى .

وقال شارح « المواقف » وهل يعدم الله الأجزاء البدنية ثم يعيدها ، أم
يفرقها ويعيد تأليفها ؟ الحق أنه لم يثبت في ذلك شيء ، فلا ينجزم فيه نفياً
ولا إثباتاً ، لعدم الدليل على شيء من الطرفين ، وليس في قوله تعالى

(كل شيء هالك الا وجهه) القصص : ٨٨ دليل على الاعدام ، لأن التفريق هلاك كالاعدام ، فهلاك كل شيء خروجه عن صفاته المطلوبة منه وزوال التأليف كذلك ، ومثله يسمى فناء عرفاً ، فلا يتم الاستدلال بقوله تعالى (كل من عليها فان) الرحمن : ٣٧ على الاعدام أيضاً ، والله تعالى أعلم . انتهى كلامه .

فهذا قول النفاة في المعاد ، أما قولهم في المبدأ ، فقد تقدم الكلام عليه ، والله أعلم .

وتمام هذا قولكم بفناء دار الخلد فالداران فانيتان

أي : إن الجهمية قالوا بفناء الجنة والنار

يا قومنا بلغ الوجود بأسره الدنيا مع الاخرى مع الايمان

والخلق والامر المنزل والجزا ء منازل الجنات والنيران

والناس قد ورثوه بعد فمنهم ذوالسهم والسهمين والسهمان

بشس المورث والمورث والترث ثلاثة أهل لكل هوان

يا وارثين نبيهم بشراكم مارإثكم مع إرثهم سيان

شنان بين الوارثين وبين مو روئيها وسهام ذي سهمان

يا قوم ما صاح الأئمة جهدهم بالجهم من أقطارها بأذان

الا لما عرفوه من أقواله ومآلها بحقيقة العرفان

قول الرسول وقول جهم عندنا في قلب عبد ليس يجتمعان

نصحوكم والله جهدهم نصيحة ما فيهم والله من خوان

فخذوا بهديهم فربي ضامن ورسوله أن تفعلوا بجنان

أي : إن قول أهل النفي والتعطيل ، قد بلغت شناعاته الوجود بأسره

الدنيا والآخرة ، والخلق والأمر ، والجزاء ، والجنة ، والنار . وقد توارث
الناس تلك الضلالات والشناعات ، فمنهم من ورث السهم ، ومنهم من ورث
السهمين ، ومنهم من ورث السهمان .

قوله : والله ماصح الأئمة جهدهم الخ . أي : ما كثر تشنيع الأئمة
الكبار في جميع المدن والأقطار ، وتحذيرهم من جهم وأقواله إلا لما عرفوا
من مآلها المنافي للدين المبين للحق واليقين .

قال الناظم رحمه الله تعالى

فاذا أبيتتم فالسلام على من اتبع الهدى وانقاد للقرآن
سيروا على نجب العزائم واجعلوا بظهورها المسرى الى الرحمن

سبق المفرد وهو ذا كر ربه في كل حال ليس ذا نسيان

يشير الى ما رواه مسلم في « صحيحه » عن أبي هريرة رضي الله عنه قال :

كان رسول الله ﷺ يسير في طريق مكة ، فمر على جبل يقال له : حمدان

فقال : سيروا ، هذا حمدان ، سبق المفردون ، قالوا : وما المفردون

يا رسول الله ؟ قال : « الذاكرون الله كثيراً والذاكرات » روي لفظ

(المفردون) من التفريد ، ومن الافراد ، والمشهور الذي قاله الجمهور هو التشديد

لكن أخا الغفلات منقطع به بين المفاوز تحت ذي الغيلان

صيد السباع وكل وحش كاسر بئس المضيف لأعجز الضيفان

قال في « القاموس » كسر الطائر كسراً وكسوراً : ضم جناحيه ،

يريد الوقوع ، وعقاب كاسر .

وكذلك الشيطان يصطاد الذي لا يذكر الرحمن كل أوان
والذكر أنواع فأعلى نوعه ذكر الصفات لربنا المنان
وثبوتها أصل لهذا الذكر والسنان في لها داع الى النسيان
فلذا كان خليفه الشيطان ذا لامرحباً بخليفه الشيطان
والذاكرون على مراتبهم فأعلامهم اولو الايمان والعرفان
بصفاته العلياء اذ قاموا بحمد الله في سر وفي إعلان
وأخص أهل الذكر بالرحمن أعلمهم بها هم صفوة الرحمن
وكذاك كان محمد وأبوه إبراهيم والمولود من عمران
وكذاك نوح وابن مريم عندنا هم خير خلق الله من انسان
لمعارف حصلت لهم بصفاته لم يؤتها أحد من الانسان
وهم اولو العزم الذين بسورة الاحزاب والشورى أتوا ببيان
وكذلك القرآن مملوء من الـ أوصاف وهي القصد بالقرآن
ليصير معروفاً لنا بصفاته ويصير مذكوراً لنا بجنان
ولسان ايضاً مع محبتنا له فلاجل ذا الاثبات في الايمان
مثل الأساس من البناء فمن يرم هدم الأساس فكيف بالبيان؟
يعنى الناظم رحمه الله تعالى ، أن الذكر أنواع . فأعلاها ذكر الصفات ،
وثبوت صفاته سبحانه أصل لهذا الذكر ، ونافي الصفات داع الى نسيانها ،
وهو خليفة الشيطان ، والذاكرون على مراتب ، فأعلامهم اولو الايمان

والعرفان بصفاته سبحانه ، ولذلك قاموا بحمد الله في السر والاعلان ،
وأخص أهل الذكر بالله ، أعلمهم بصفاته ، ولذلك كان أولو العزم من
الرسل ، وهم نوح ، وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى ، ومحمد عليهم الصلاة
والسلام ، هم خير خلق الله ، له عارف التي حصلت لهم بصفاته سبحانه ، بحيث
لم يؤتوا غيرهم ، ولذلك القرآن يملوء بصفاته سبحانه ، وهي القصد بالقرآن ،
ليكون معروفاً لعباده بصفاته ، مذكوراً لهم بقلوبهم ، وهو معنى قوله :
مذكوراً لهم بجنان ، وهو القلب ، ونحو من هذا قول الناظم في المقدمة :
وليست حاجة الأرواح قط إلى شيء أعظم منها إلى معرفة بارئها وفاطرها ،
ومحبته وذكره ، والابتهاج به ، وطلب الوسيلة إليه ، والزلفى عنده ،
ولا سبيل إلى هذا بمعرفة أوصافه وأسمائه ، فكلمها كان العبد بها أعلم ، كان
بالله أعرف ، وله أطلب ، واليه أقرب ، وكلها كان لها أنكر ، كان بالله أجهل ،
واليه أكره ، ومنه أبعد ... إلى آخر ما ذكره . قال الناظم رحمه الله تعالى
في كتاب « الكلم الطيب » الذكرونا . أحدهما : ذكر أسماء الرب وصفاته
والثناء عليه ، وتنزيهه ، وتقديسه عما لا يليق به ، وهذا أيضاً نوعان . أحدهما :
إنشاء الثناء عليه بها من الذاكِر ، وهذا النوع هو المذكور في الأحاديث ،
نحو : سبحان الله ، والحمد لله ، ولا إله إلا الله ، والله أكبر . سبحان الله وبحمده .
لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد ، وهو على كل شيء
قدير . ونحو ذلك ، فأفضل هذا النوع أجمعه للثناء ، وأعمه ، نحو سبحان الله
عدد خلقه . فهذا أفضل من نحو : سبحان الله . وقولك : الحمد لله عدداً ما خلق في
السماء ، وعدد ما خلق في الأرض ، وعدد ما بينها ، وعدد ما هو خالق .
أفضل من نحو قولك : الحمد لله . ولهذا جاء في حديث جويرية أن النبي ﷺ
قال لها : « لقد قلت بعدك أربع كلمات - ثلاث مرات - ، لو وزنت بما قلت

اليوم لوزنتهن ، سبحان الله عدد خلقه ، سبحان الله رضى نفسه ، سبحان الله زنة عرشه ، سبحان الله مدات كلماته « رواه مسلم . وفي الترمذي و « سنن أبي داود » عن سعد ابن أبي وقاص رضى الله عنه أنه دخل مع النبي ﷺ على امرأة وبين يديها نوى أوحى تسبح به ، فقال : « أخبرك بما هو أيسر عليك من هذا وأفضل ؟ سبحان الله عدد ما خلق في السماء ، وسبحان الله عدد ما خلق في الارض ، وسبحان الله عدد ما بين ذلك ، وسبحان الله عدد ما هو خالق ، والله أكبر مثل ذلك ، والحمد لله مثل ذلك ، ولا إله إلا الله مثل ذلك ، ولا حول ولا قوة إلا بالله مثل ذلك »

النوع الثاني : الخبر عن الرب تعالى باحكام أسمائه وصفاته ، نحو قولك :

الله عز وجل يسمع أصوات عباده ، ويرى حركاتهم ، ولا تخفى عليه خافية من أعمالهم ، وهو أرحم بهم من آبائهم وأمهاتهم ، وهو على كل شيء قدير ، وهو أفرح بتوبة عبده من الفاقدر لراحته ، ونحو ذلك . وأفضل هذا النوع الثناء عليه بما أثنى به على نفسه ، وبما أثنى عليه رسوله ﷺ ، من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تشبيه ولا تمثيل ، وهذا النوع أيضاً ثلاثة أنواع ، حمد ، وثناء ، ومجد ، فالحمد : الاخبار عنه بصفات كماله ، مع محبته والرضى عنه ، فلا يكون المحب الساكت حامداً ، ولا المثني بلا محبة حامداً ، حتى يجتمع له المحبة والثناء ، فان كرر المحامد شيئاً بعد شيء ، كان ثناء ، وان كان المدح بصفات الجلال والعظمة والكبرياء والملك ، كان مجداً . وقد جمع الله تعالى لعبده الأنواع الثلاثة في أول سورة الفاتحة ، فاذا قال العبد (الحمد لله رب العالمين) قال حمدني عبدي وإذا قال : (الرحمن الرحيم) قال : أثنى علي عبدي ، واذا قال : (مالك يوم الدين) قال : مجدني عبدي .

والنوع الثاني من الذكر ، ذكر أمره ونهيه وأحكامه ، وهذا أيضاً
توعان : إلى آخر كلامه ، وهو كلام نفيس .

قوله : أولو العزم الذين بسورة (الاحزاب) و (الشورى) قال
تعالى في سورة الاحزاب ٧ : (واذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن
نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً)
وفي سورة الشورى : ١٣ (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا
إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا
فيه ...) الآية .

قوله : فلأجل ذا الاثبات في الايمان مثل الاساس من البناء ، يعني أن
الاثبات في الايمان مثل الأساس مع البناء ، وقد قال الشافعي رحمه الله تعالى :
الاثبات أمكن ، نقله عنه الخطابي .

والله ما قام البناء لدين رسول الله بالتعطيل للديان

ما قام الا بالصفات مفصلاً اثباتها تفصيل ذي عرفان

فهي الاساس لديننا ولكل دين قبله من سائر الايات

وكذلك زندقة العباد أساسها التمتعيل يشهد ذا اولو العرفان

والله ما في الأرض زندقة بدت الا من التعطيل والنكران

والله ما في الأرض زندقة بدت من جانب الاثبات والقرآن

هذي زندقة العباد جميعهم ومصنفاتهم بكل مكان

ما فيهم أحد يقول الله فو ق العرش مستول على الاكوان

ويقول ان الله جل جلاله متكلم بالوحي والقرآن

ويقول ان الله كلم عبده موسى فأسمعه بذني الآذانت
ويقول ان النقل غير معارض للعقل بل أمران متفقان
والنقل جاء بما يحار العقل فيه لا المحال اليين البطلان
فانظر الى الجهمي كيف أتى الى أس الهدى ومعامل الايمان
بمعاول التعطيل يقطعها فما يبقي على التعطيل من ايمان
يدري بهذا عارف بما أخذ الـ أقوال مضطلع بهذا الشأن
والله لو حدثتم لرأيتم هذا وأعظم منه رأي عيان
لكن على تلك العيون غشاوة ما حيلة الكحال في العميان

أقسم الناظم رحمه الله في البيت الذي أوله : والله ما قام الأساس لدين
رسل الله الخ . . إن دين الرسل عليهم السلام ما قام بالتعطيل ، وإنه ما قام
إلا باثبات الصفات مفصلة ، ثم أخبر أن زندقة العباد أساسها التعطيل ، فانظر
زنادقة العباد ومصنفاتهم بكل مكان ، فإنه ليس فيهم من يثبت علو الله تعالى
على خلقه ، أو يقول : ان الله سبحانه متكلم بالوحي والقرآن ، وإن الله كلم
عبده موسى فأسمعه النداء .

قوله : ويقول : إن النقل غير معارض للعقل الخ . أي : إن المعطلة
تقول : إن العقل يعارض النقل ، وحاشا من ذلك ، لكن النقل جاء بجارات
العقول ، أي : بما تحير فيه العقول . وأما أن النقل يجيء بالمحال الباطل ، فكلامه
ومعاذ الله .

فصل

في بيهت أهل الشرك والتعطيل في رميهم أهل التوحيد والإثبات بتنقيص
الرسول ﷺ

قالوا تنقصتم رسول الله وا عجباً لهذا البغي والبهتان
عزلوه ان يحتج قط بقوله في العلم بالله العظيم الشأن
عزلوا كلام الله ثم رسوله عن ذاك عزلاً ليس ذا كتمان
جعلوا حقيقته وظاهره هو الكفر الصريح البين البطلان
قالوا وظاهره هو التشبيه والتجسيم والتمثيل حاشا ظاهر القرآن
من قال في الرحمن ما دلت عليه حقيقة الاخبار والفرقان
فهو المشبه والممثل والمجسم عابد الأوثان لا الرحمن
تالله قد مسخت عقولكم فليس وراء هذا قط من نقصان
ورميتم حزب الرسول وجنده بمصائبكم يافرقة البهتان
وجعلتم التنقيص عين وفاقه اذ لم يوافق ذاك رأي فلان
أنتم تنقصتم إله العرش والقرآن والمبعوث بالقرآن
نزهتموه عن صفات كماله وعن الكلام وفوق كل مكان
وجعلتم ذاك كله التشبيه والتمثيل والتجسيم ذا البطلان

وكلامكم فيه الشفاء وغاية التحقيق يا عجباً لذا الخذلان
جعلوا عقولهم أحق بأخذ ما فيها من الأخبار والقرآن
وكلامه لا يستفاد به اليقين لأجل ذا لا يقبل الحصان
تحكيمه عند اختلافها بل المعقول ثم المنطق اليونان
أي التنقص بعد ذلولا الوقاحة والجرأة يأولي العدوان

معنى كلامه في هذه الأبيات أن أهل التعطيل رموا أهل التوحيد لما
جردوا التوحيد، والمتابعة، وأفردوا الله تعالى بجميع أنواع العبادة خوفاً،
ورجاء، وتوكلاً، وخشية، وقالوا: لا يجوز صرف العبادة ولا شيء منها
لملك مقرب، ولا نبي مرسل، وقد موار أقوال الرسول على غيره، فلأجل ذلك رموهم
بتنقص الرسول، والمعطلة مع ذلك قد تنقصوا الله تعالى ورسوله وكتابه، وأما تنقصهم
الله تعالى، فإنهم سلبوه صفات كماله، ونزهوه عن الكلام والفوقية، وجعلوا ذلك تشبيهاً
وتجسيماً، وأما تنقصهم الرسول، فإنهم عزلوه أن يحتج بقوله في العلم بالله، وأما تنقصهم
القرآن، فإنه عندهم لا يفيد اليقين، إذ هو أدلة لفظية عارضتها القواطع العقلية
بزعمهم، وأن القرآن لا يحكم عند الاختلاف، وإنما يرجع إلى العقول والمنطق،
وأما أهل الإثبات، فإنهم حكموا الرسول صلى الله عليه وسلم وما جاء به في الدق والجل،
ولهذا قال: أي التنقص بعد ذلولا الوقاحة والجرأة الخ.

قال الناظم رحمه الله تعالى:

يامن له عقل ونور قد غدا يمشي به في الناس كل زمان
لكننا قلنا مقالة صارخ في كل وقت بينكم بأذان

الرب رب والرسول فعبده حقاً وليس لنا إله ثان
فلذا لم نعبده مثل عبادة الرحمن فعل المشرك النصراني
كلا ولم نغلوا الغلو كما نهى عنه الرسول محافة الكفران
بـالله حق لا يكون لغيره ولعبده حق هما حقان
لا تجعلوا الحقين حقاً واحداً من غير تمييز ولا فرقان
فالبحج للرحمن دون رسوله وكذا الصلاة وذبح ذي القربان
وكذا السجود ونذرنا ويميننا وكذا مثاب العبد من عصيان
وكذا التوكل والاناة والتقى وكذا الرجاء وخشية الرحمن
وكذا العبادة واستعانتنا به اياك نعبد ذاك توحيدان
وعليهما قام الوجود بأسره دنيا وأخرى حبذا الركنان
وكذلك التسييح والتكبير والتهليل حق إلهنا الديان
لكنا التعزير والتوقير حق للرسول بمقتضى القرآن
والحب والإيمان والتصديق لا يختص بل حقان مشتركان
هذي تفاصيل الحقوق ثلاثة لا تجعلوها بأولي العدوان
حق الإله عبادة بالأمر لا بهوى النفوس فذاك للشيطان
من غير إشراك به شيئاً هما سببا النجاة فحبذا السبيان
ورسوله فهو المطاع وقوله المسموع إذ هو صاحب البرهان

والأمر منه الحتم لاختيار فـيـه عند ذي عقل وذو إيمان
من قال قولاً غيره قمنا على أقواله بالسير والميزان
إن وافقت قول الرسول وحكمه فعلى الرؤوس تشال كالتيجان
أو خالفت هذا رددناها على من قالها من كان من انسان
أو أشكلت عنا توقفنا ولم نجزم بلا علم ولا برهان
هذا الذي أدى إليه علمنا وبه ندين الله كل أوان
فهو المطاع وأمره العالي على أمر الورى وأمر ذي السلطان
وهم المقدم في محبتنا على أهلين والأزواج والولدان
وعلى العباد جميعهم حتى على النفس التي قد ضمها الجنان

شرع الناظم رحمه الله في بيان الحقوق التي لله ورسوله ، فذكر أن حق الله سبحانه ، هو عبادته بأمره ، لاهوى النفس ، وذلك ، كاللحج والصلاة ، والذبح ، والسيجود ، والنذر ، واليمين ، والتوبة ، والتوكل ، والابانة ، والتقوى ، والرجاء ، والحشية ، والاستعانة ، والتكبير ، والتهليل ، ونحوها ، فكل هذا حق لله ، لا يشرکه فيه غيره ، لا ملك مقرب ، ولا نبي مرسل .
وأما المختص بالرسول ﷺ ، فهو التعزير ، والتوقير ، كما في قوله تعالى (لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه) الفتح : ٩ .
وأما الحب والإيمان والتصديق ، فهي مشتركة بين الله ورسوله ، فقد وضحت الحقوق الثلاثة ، وهذا معنى قوله : هذي تفاصيل الحقوق الثلاثة الخ .

قوله : ورسوله فهو المطاع وقوله الخ . يدل على هذا قوله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ...) النساء : ٦٥ الآية

قوله : فهو المقدم في محبتنا الخ . يشير الى قوله صلى الله عليه وسلم « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب اليه من ولده ووالده والناس أجمعين » . وقول عمر رضي الله عنه : يارسول الله لأنت أحب الي من كل شيء الا من نفسي ، فقال : « لا والذي نفسي بيده حتى أكون أحب اليك من نفسك » فقال عمر : إنك الآن أحب إلي من نفسي . فقال « الآن يا عمر » رواه البخاري .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

ونظير هذا قول أعداء المسيح من النصارى عابدي الصليبان
انا تنقصنا المسيح بقولنا عبد وذلك غاية النقصات
لو قنتم ولد إله خالق وفيتموه حقه بوزان
وكذاك أشباه النصارى مذغلوا في دينهم بالجهل والطغيان
صاروا معادين الرسول ودينه في صورة الأحاب والاخوان

أي : ونظير غلوهم في الرسول صلى الله عليه وسلم غلو عباد الصليب من النصارى في المسيح ، لما قال لهم النبي صلى الله عليه وسلم : « ان المسيح عبد » فقالوا له : تنقصت المسيح وعبته ، وقد تقدم من كلام الناظم في « شرح منازل السائرين » ما يتضح به في معنى هذه الأبيات في الفصل الذي أوله : والشرك فاحذره فشرک ظاهر الخ .

فانظر الى تبديليهم توحيدهم بالشرك والإيمان بالكفران
وانظر الى تجريده التوحيد من أسباب كل الشرك بالرحمن
واجمع مقالتهن وما قد قاله واستدع بالنقاد والوزان
عقل وفطرتك السليمة ثم زن هذا وذا لاتطغ في الميزان