

توحيدهم نوعان قولي وفعلي كلا نوعيه ذو برهان
فالأول القولي ذو نوعين أيضاً في كتاب الله موجودان
إحدهما سلب وذا نوعان أيضاً في كتاب الله المذكوران
سلب النقائص والعيوب جميعها عنه هما نوعان معقولان
سلب متصل ومنفصل هما نوعان معروفان أما الثاني

شرح الناظم رحمه الله في بيان توحيد الأنبياء والمرسلين ، وذكر أنه
نوعان ، قولي ، وفعلي . ثم ذكر أن القولي نوعان أيضاً في القرآن أحدهما :
سلب وهو نوعان أيضاً : سلب النقائص والعيوب ، وهو نوعان أيضاً
أحدهما : سلب النقائص والعيوب المتصلة ، والثاني : سلب النقائص والعيوب
المنفصلة . وأشار بقوله : أما الثاني إلى سلب النقائص والعيوب المنفصلة ، فقال .
سلب الشريك مع الظهير مع الشفيع بدون إذن المالك الديان
وهذا كما في قوله تعالى (قل ادعوا الذي زعمتم من دون الله لايملكون
مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير .
ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) سبأ : ٢٢ ، ٢٣ .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

وكذلك سلب الزوج والولد الذي نسبوا اليه عابدو الصليبان
وكذلك نفى الكف أيضاً والولي لنا سوى الرحمن ذي الغفران

اي : ومن العيوب المنفصلة سلب الزوج عنه تعالى ، والولد . أما نفى
الزوج والولد ، ففي قوله تعالى (بديع السموات والأرض أنى يكون له
ولم تكن له صاحبة) الأنعام : ١٠٦ ونفى الولد ، كما في قوله تعالى :

(وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله) الآية التوبة : ٣٠
وقال تعالى: (ولم يكن له كفواً أحد) الا خلاص : ١ وأما نفي الولي ففي قوله تعالى:
(أم اتخذوا من دونه أولياء فالله هو الولي . . .) الشورى : ٩ .
ثم أشار الناظم الى سلب النقائص والعيوب المتصلة بقوله :

والأول التنزيه للرحمن عن وصف العيوب وكل ذي نقصان
كالموت والإعياء والتعب الذي ينفي اقتدار الخالق المنان
والنوم والسنة التي هي أصله وعزوب شيء عنه في الأكوان
وكذلك العبث الذي تنفيه حكمته وحمد الله ذي الاتقان
وكذلك ترك الخلق إلهما لأسدى لا يبعثون الى معاد ثان
كلا ولا أمر ولا نهي عليهم من إله قادر ديان
وكذلك ظلم عباده وهو الغني فإله والظلم للانسان
وكذلك غفلته تعالى وهو علام الغيوب فظاهر البطلان
وكذلك النسيان جل إلهنا لا يعتريه قط من نسيان
وكذلك حاجته الى طعام ورزق وهو رزاق بلا حسابان
وذلك ظاهر في كتاب الله تعالى . أما سلب الموت ففي قوله تعالى :
(وتوكل على الحي الذي لا يموت . . .) الفرقان : ٥٨ الآية . وأما الإعياء ،
والتعب ، ففي قوله (ونقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام
وما مسنا من لغوب) فاطر : ٣٥ وهو التعب والإعياء . وأما النوم والسنة
ففي قوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) البقرة : ٢٥٥ والعبث كما في قوله

تعالى: (أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وأنكم النيالاترجعون) المؤمنون : ١١٥
وأما ترك الخلق هملاً ففي قوله تعالى : (أبحسب الانسان أن يترك سدى)
القيامة : ٣٦ وأما نفي الظلم ففي قوله تعالى : (إن الله لا يظلم الناس شيئاً)
يونس : ١١٥ الآية وفي قوله تعالى : (ان الله لا يظلم مثقال ذرة) النساء : ٤٠
وأما نفي النسيان والغفلة ففي قوله تعالى : (وما كان ربك نسياً) مريم : ٦٤
وأما نفي الطعم ففي قوله تعالى : (قل أغير الله أتخذ ولياً فاطر السموات
والارض وهو يطعم ولا يطعم) الأنعام : ١٤ وفي قوله تعالى (وما خلقت
الجن والانس إلا ليعبدون . ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون
إن الله هو الرزاق ذو القوة المتين) الذاريات : ٥٦ - ٥٨ .

ثم أشار الناظم الى النوع الثاني من نوعي السلب فقال :

هذا وثاني نوعي السلب الذي هو أول الأنواع في الأوزان

أي : في قوله في اول الفصل إحداهما : سلب وذا نوعان . فذكر
الأول ، وهو سلب النقائص والعيوب ، ثم ذكر الثاني بقوله : هذا وثاني نوعي
السلب الخ . . .

تنزيه أوصاف الكمال له عن التشبيه والتشبيه والنكران

لسنا نشبه وصفه بصفاتنا ان المشبه عابد الأوثان

كلا ولا نخليه من أوصافه إن المعطل عابد البهتان

من مثل الله العظيم بخلقه فهو النسب لمشرك نصراني

أو عطل الرحمن من أوصافه فهو الكفور وليس ذا إيمان

هذا هو الثاني من نوعي السلب ، وهو تنزيه صفات الرب تعالى التي

وصف بها نفسه ، أو وصفه بها رسوله عن التشبيه والتمثيل ، وعن التحريف والتعطيل ، بل ثبتت إثباتاً بلا تشبيه ، وينزه تنزيهاً بلا تعطيل ، كما قال نعيم ابن حماد الخزاعي : من شبه الله بخلقه فقد كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر ، وليس ما وصف الله به نفسه ، ولا ما وصفه رسوله به تشبيهاً .

قوله : فهو النسيب الخ . قال في « القاموس » النسب ، والنسبة بالكسر : القرابة ، والمناسبة : المشاكلة . انتهى . والمراد هنا المشاكلة .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

فصل

في النوع الثاني من النوع الأول ، وهو الثبوت

أي : من نوعي التوحيد القولي الذي ذكره أول الفصل

هذا ومن توحيدهم إثبات أو صاف الكمال لربنا الرحمن

كعلوه سبحانه فوق السموات العلى بل فوق كل مكان

فهو العليّ بذاته سبحانه إذ يستحيل خلاف ذا بيان

وهو الذي حقاً على العرش استوى قد قام بالتدبير للأكوان

حي مرید قادر متكلم ذو رحمة وإرادة وحنان

هو أول هو آخر هو ظاهر هو باطن هي أربع بوزان

ما قبله شيء كذا ما بعده شيء تعالى الله ذو السلطان
ما فوقه شيء كذا ما دونه شيء وذا تفسير ذي البرهان
فانظر إلى تفسيره بتدبر وتبصر وتعقل لمعان
وانظر إلى ما فيه من أنواع معرفة الخالقنا العظيم الشأن
وهو العلي فكل أنواع العلم وله فتأبته له بلا نكران
تقدم الكلام على معاني هذه الآيات .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

وهو العظيم بكل معنى يوجب التـعـظيم لا يحصيه من إنسان
وهو الجليل فكل أوصاف الجلال له محققة بلا بطلان
وهو الجميل على الحقيقة كيف لا وجمال سائر هذه الأكوان
من بعض آثار الجميل فربها أولى وأجدر عند ذي العرفان
فجماله بالذات والأوصاف والأفعال والأسماء بالبرهان
ذكر الناظم رحمه الله تعالى في هذه الفصول كثيراً من أسماء الرب
سبحانه ، وقد أفرد العلماء للكلام على معانيها مصنقات معروفة ، ككتاب
«الكلام على أسماء الله الحسنى» للناظم و «الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى»
للشيخ أبي عبد الله القرطبي ، والإمام أبي حامد الغزالي ، و «شرح الأسماء
الحسنى» للحليمي ، و «شرح أسماء الله الحسنى» لأبي حكيم ابن بروجان ،
و «شرح أسماء الله الحسنى» للحافظ أبي بكر البيهقي ، وغيرهم .

لا شيء يشبه ذاته وصفاته سبحانه عن إفك ذي البهتان
وهو الحميد صفاته أوصاف تعظيم فشان الوصف أعظم شان
وهو السميع يرى ويسمع كل ما في الكون من سر ومن إعلان
ولكل صوت منه سمع حاضر فالسر والإعلان مستويان
والسمع منه واسع الأصوات لا يخفى عليه بعيدها والداني
وهو البصير يرى ديب النملة السوداء تحت الصخر والصوان
ويرى مجاري القوت في أعضائها ويرى عروق بياضها بعيان
ويرى خيانات العيون بلحظها ويرى كذاك تقلب الأجفان
وهو العليم أحاط علماً بالذي في الكون من سر ومن إعلان
وبكل شيء علمه سبحانه فهو المحيط وليس ذا نسيان
وكذاك يعلم ما يكون غداً وما قد كان والموجود في ذا الآن
وكذاك أمر لم يكن لو كان كيف يكون ذلك الأمر ذا إمكان

فصل

وهو الحميد فكل حمد واقع أو كان مفروضاً مدى الأزمان
ملاً الوجود جميعه ونظيره من غير ماعد ولا حسابان
هو أهله سبحانه وبجمده كل المحامد وصف ذي الاحسان

قال الناظم رحمه الله في « بدائع الفوائد » تنبيهات : الاول : مايجري
صفة أو خبراً على الرب تبارك وتعالى أقسام : أحدها : مايرجع الى نفس
الذات ؛ كقولك : ذات ، ووجود ، وشيء . الثاني : مايرجع الى صفات
معنوية ، كالعليم ، والقدير ، والسميع ، والبصير . الثالث : مايرجع الى أفعاله ،
نحو الخالق ، والرازق . الرابع : مايرجع الى التنزيه المحض ، ولا بد من
تضمنه ثبوتاً ، اذ لا كمال في العدم المحض ، كالدوس ، السلام . الخامس :
مادل على جملة أوصاف عديدة لا تختص بصفة معينة ، بل هو دال على معان ،
نحو المجيد ، العظيم ، الصمد ، فان المجيد من اتصف بصفات متعددة من صفات
الكمال ، ولفظه يدل على هذا ، فانه موضوع للسعة ، والكثرة ، والزيادة .
ومنه قولهم : في كل شجرة نار ، واستمجد المرخ ، والعمار ، وأمجد الناقة
علفاً . ومنه : رب العرش المجيد ، لسعة العرش ، وعظمته . والعظيم : من
اتصف بصفات كثيرة من صفات الكمال ، وكذلك الصمد . السادس : صفة
تحصل من اقتراب أحد الاسمين والوصفين بالآخر ، وذلك قدر زائد على
مفرديهما ، نحو الغني ، العفو ، القدير ، المجيد ، المجيد ، ونحو ذلك ،
فان الغني من صفات الكمال ، والحمد كذلك ، واجتماع الغني مع الحمد كمال
آخر ، فله ثناء من غناه ، وثناء من حمده ، وثناء من اجتماعها ، وكذلك
نظائرهما . وأما صفات السلب المحض ، فلا تدخل في أوصافه تعالى ، الا أن
تكون متضمنة لثبوت ، كالأحد المتضمن لسلامته من كل نقص ، وبرأته
من كل ما يضاير كماله ، وكذلك الاخبار عنه بالسلوب ، إنما هو لتضمنها ثبوتاً ،
كقوله تعالى : (لا تأخذه سنة ولا نوم) البقرة : ٢٥٥ فانه متضمن لكمال
حياته وقيامته ، وكذلك قوله (وما مسنا من لغوب) فاطر : ٣٥ متضمن
لكمال قدرته ، وكذلك قوله (وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في

الأرض ولا في السماء) يونس : ٦١ متضمن لكمال علمه ، ونظائر ذلك .
الثاني : يجب أن يعلم ما يدخل في باب الاخبار عنه تعالى أوسع مما يدخل في
باب أسمائه وصفاته ، كالشيء ، والموجود ، والقائم بنفسه ، فان هذا يخبر
به عنه ، ولا يدخل في أسمائه الحسنى وصفاته العلى . الثالث : أسمائه الحسنى
أعلام وأوصاف ، فالوصف فيها لا ينافي العلمية ، وهذا بخلاف أوصاف العباد ،
ثم إن الاسم من أسمائه له دلالات : دلالة على الذات ، والصفة بالمطابقة ،
ودلالة على احدهما بالتضمن ، ودلالة على الصفة الأخرى بالزوم ، ولأسمائه
الحسنى اعتباران : أحدهما : من حيث الذات . والثاني : من حيث الصفات ،
فهي بالاعتبار الأول مترادفة ، وبالاعتبار الثاني متباينة . انتهى كلامه . وهو
كلام نفيس جداً ، آثرت نقله لنفاسته .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

فصل

وهو المكلم عبده موسى بتكليم الخطاب وقبلة الأبوان
كلماته جلّت عن الاحصاء والتعداد بل عن حصر ذي الحسيان
لو أن أشجار البلاد جميعها الأعلام تكتبها بكل بنان
والبحر تلقى فيه سبعة أبحر لكتابة الكلمات كل زمان
نفدت ولم تنفذ بها كلماته ليس الكلام من الاله بفان

وهو القدير وليس يعجزه اذا مارام شيئاً قط ذو سلطان
وهو القوي له القوي جمعاً تعـ الى رب ذي الأكوان والأزمان
وهو الغني بذاته فغنائه ذا تي له كالجود والاحسان
وهو العزيز فلن يرام جنبه أتى يرام جناب ذي السلطان؟!
وهو العزيز القاهر الغلاب لم يغلبه شيء هذه صفتان
وهو العزيز بقوة هي وصفه فالعز حينئذ ثلاث معان
وهي التي كملت له سبحانه من كل وجه عادم النقصان
قد شرح الناظم رحمه الله جميع هذه الأبيات في نفس النظم بما هو واضح.
قال الناظم رحمه الله تعالى :

وهو الحكيم وذاك من أوصافه نوعان أيضاً ما هما عدمان
حكم وأحكام فكل منهما نوعان أيضاً ثابتا البرهان
والحكم شرعي وكوني ولا يتلازمان وما هما سيان
بل ذلك يوجد دون هذا مفرداً والعكس أيضاً ثم يجتمعان
لن يخلو المربوب من إحداهما أو منهما بل ليس ينتفيان
لكننا الشرعي محبوب له أبدأ ولن يخلو من الأكوان
هو أمره الديني جاءت رسله بقيامه في سائر الأزمان
لكننا الكوني فهو قضاؤه في خلقه بالعدل والإحسان

هو كله حق وعدل ذورضى والشأن في المقضي كل الشأن
فلذا كترضى بالقضاء ونسخط المقضي حين يكون بالعصيان
فإنهم يرضى بالقضاء ويسخط المقضي ما الأمران متحدان
ففضاؤه صفة به قامت وما المقضي الا صنعة الإنسان
والكور محبوب ومبغوض له وكلاهما بمشيئة الرحمن
هذا البيان يزيل لبساً طالما هلكت عليه الناس كل زمان
ويحل ما قد عقدوا بأصولهم وبحوثهم فافهمه فهم بيان
من وافق الكوفي وافق سنخه أفلم يوافق طاعة الديان؟!
فلذا ك لا يعده ذم أو فوات الحمد مع أجر ومع رضوان
وموافق الديني لا يعده أجربل له عند الصواب اثنان

حاصل ما ذكره الناظم في هذه الأبيات أن الحكيم من أوصافه سبحانه ،
وأن ذاك نوعان : أحدهما : حكم . والثاني : أحكام . ثم ذكر أن الحكم
شرعي ، وكوفي ، وأنها لا يتلازمان ، وهذا لا يتمشى على أصول من يجعل محبة
الرب ورضاه ومشيئته واحدة ، فان من قال : كل ما شاء الله تعالى وقضاه
فقد أحبه ورضيه ، لا يحسن منه ولا عنده هذا التفصيل ، كما لا يخفى .
وأيضاً هذا إنما يصح عند من جعل القضاء غير المقضي ، والفعل غير المفعول ،
وهو مذهب السلف . وأما من لم يفرق بينها ، فكيف يصح هذا عنده !!
قال الناظم في « شرح منازل السائرين »^(١) إنما نشأ الاشكال من جعلهم

(١) وهو المعروف بـ « مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين » .

المشيئة نفس المحبة ، ثم زادوه يجعلهم الفعل نفس المفعول ، والقضاء عين المقضي ، فنشأ من ذلك إلزامهم بكونه تعالى راضياً محباً لذلك ، والتزم رضاهم به ، والذي يكشف هذه الغمة ، وينجي من هذه الورطة ، التفريق بين ما فرق الله بينه ، وهو المشيئة والمحبة ، فليسوا واحداً ، ولاهما ملازمان ، بل قديشاه ما لا يجبه ، ويجب ما لا يشاء كونه ، فالأول كمشيئته وجود إبليس وجنوده ، ومشيئته العامة لجميع ما في الكون ، مع بغضه لبعضه . والثاني : كمحبة ليمان الكفار ، وطاعات الفجار ، وعدل الظالمين ، وتوبة الفاسقين ، ولو شاء ذلك لوجد كله ، فانه ما شاء كان ، وما لم يشأ لم يكن .

فانما تقرر هذا الأصل أن الفعل غير المفعول ، والقضاء غير المقضي ، وأن الله جل شأنه لم يأمر عباده بالرضى بكل ما خلقه وشاءه ، وقد زالت الشبهات ، وانحلت الاشكالات . إذا عرف هذا ، فالرضى بالقضاء الديني الشرعي واجب ، وهو أساس الاسلام ، وقاعدة الايمان ، فيجب على العبد أن يكون راضياً به بلا حرج ، ولا منازعة ، ولا معارضة ، ولا اعتراض . قال تعالى : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) النساء : ٦٥ فأقسم تعالى أنهم لا يؤمنون حتى يحكموا رسوله ، ويرتفع الحرج من نفوسهم من حكمه ، ويسلموا لحكمه ، وهذا حقيقة الرضى بحكمه ، فالتحكيم في مقام الاسلام ، وانتفاء الحرج في مقام الايمان ، والتسليم في مقام الإحسان . ومتى خالطت القلب بشاشة الايمان ، واكتحلت بصيرته بحقيقة اليقين ، وحيي بروح الوحي ، وتمهدت طبيعته ، وانقلبت النفس الأمارة مطمئنة راضية وادعة ، وتلقى الاسلام بصدر منشرح ، فقد رضي كل الرضى بهذا القضاء المحبوب لله ورسوله . انتهى

وقد أحسبت أن أذكر هنا الأبيات التي أظهرها بعض الزنادقة على لسان بعض أهل الذمة ، وبعض جواب شيخ الاسلام عنها ، وقد ذكرها الحافظ محمد ابن عبد الهادي في « مناقب الشيخ » وذكرها ابن السبكي في « طبقاته » قال ابن السبكي في ترجمة الشيخ علاء الدين الباجي : ولما ظهر السؤال الذي أظهره بعض المعتزلة ، وكنم اسمه ، وجعله على لسان بعض أهل الذمة ، وهو :

أيا علماء الدين ذمّي دينكم	تخيّر دأوه بأوضح حجة
إذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم	ولم يرضه مني فما وجه حيلتي
دعاني وسد الباب عني فهل إلى	دخولي سبيل بينوا لي قضيتي؟
قضا بضلالي ثم قال ارض بالقضا	فما أنا راض بالذي فيه شقوتي
فإن كنت بالمقضي يا قوم راضياً	فربي لا يرضى بشؤم شكيتي
وهل لي رضى ما ليس يرضاه سيدي؟	فقد حرت دلوني على كشف حيرتي
إذا شاء ربي الكفر مني مشيئة	فهل أنا عاص في اتباع المشيئة
وهل لي اختيار أن أخالف حكمه	فبإلله فاشفوا بالبراهين علتي

قال : أجاب الشيخ علاء الدين الباجي الشافعي فقال :

أيا عالماً أبدى دلائل حيرة	يروم اهتداء من أهيل فضيلة
لقد سررتني أن كنت للحق طالباً	عسى نفحة للحق من سحب رحمة
فبالحق نيل الحق فالجأ ببابه	كأهل النهى واترك حبائل حيلة
قضى الله قدماً بالضلالة والهدى	بقدره فعال بأحكم حكمة

إذا العقل بل تحسينه بعض خلقه وليس على الخلاق حكم الخليفة
وأفعالنا من خلقه كذواتنا وما فيها خلق لنا بالحقيقة
ولكنه أجرى على الخلق خلقه دليل على تلك الأمور القديمة
عرفنا به أهل السعادة والشقا كما شاءه فينا بمحض المشيئة
لباس أثواب جعلن أمانة على حالتي حب وسخط لرؤية
تصاريفه فينا تصاريف مالك سما عن سؤال الكيف والسببية
أمات وأحيى ثم صار معافيا وقبح تحسين العقول الضعيفة
فكن راضياً بنفس القضاء ولا تكن بمقضي كفر راضياً ذا خطيئة
وتكليفنا بالأمر والنهي قاطع بأعذارنا في يوم بعث البرية
فعبر بسد أو بفتح وعد عن ضلالة تشكيك بأوضح حجة
وقد بان وجه الأمر والنهي واضحاً ولا شك فيه بل ولا وهم شبهة
قلت : هذا الجواب مبني على إنكار التحسين والتقييح العقليين ، كما هو
مذهب الأشاعرة ومن وافقهم من أصحاب أبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ،
وأحمد ، وأهل الحديث ، وغيرهم .
وأجاب شيخ الإسلام رحمه الله تعالى فقال :
سؤالك يا هذا سؤال معاند تخاصم رب العرش باري البرية
وهذا سؤال خصم الملائة العلي قديماً به إبليس أصل البلية

وأصل ضلال الخلق من كل فرقة
فان جميع الكون أوجب فعله
وذات إله الخلق واجبة بما
فقولك لم قد شاء مثل سؤال من
وذاك سؤال يبطل العقل وجهه
وفي الكون تخصيص كثير يدل من
وإصداره عن واحد بعد واحد
ولا ريب في تعليق كل مسبب
بل الشأن في الاسباب أسباب ما ترى
وقوالك لم شاء الإله هو الذي
فان المجوس القائلين بخالق
سؤالهم عن علة الشر أوقعت
وإن ملاحيد الفلاسفة الألى
بغوا علة للكون بعد انعدامه
وإن مبادي الشر في كل أمة
بخوضهم في ذاكم صار شركهم
ويكفيك نقضاً أن ما قد سألته

هو الخوض في فعل الإله بعلة
مشيئة رب العرش باري الخليفة
لها من صفات واجبات قديمة
يقول فلم قد كان في الأزلية؟
وتحريمه قد جاء في كل شرعة
له نوع عقل أنه بارادة
أو القول بالتجويز رمية حيرة
بما قبله من علة موجبية
وإصدارها عن حكم محض المشيئة
أزل عقول الخلق في قعر حفرة
لنفع ورب مبدع للمضرة
رؤوسهم^(١) في شبهة المشنوية
يقولون بالفعل القديم بعلة
فلم يجدوا ذاكم فضلوا بضلة
ذوي ملة ميمونة نبوية
وجاء دروس البيئات لفترة
من العذر مردود لدى كل فطرة

(١) في الأصل : رؤوسهم .

وهبك كفت اللوم عن كل كافر
فيلزمك الإعراض عن كل ظالم
فلا تغضب يوماً على سافك دماً
ولا شاتم عرضاً مصوناً وانعلا
ولا قاطع للناس نهج سبيلهم
ولا شاهد بالزور إفكاً وفرية
ولا مهلك للحرث والنسل عامداً
وكف لسان اللوم عن كل مفسد
وسهل سبيل الكاذبين تعمداً
وهل في عقول الناس أو في طباعهم
كآكل سم أوجب الموت أكله
فكفرك يا هذا كسم أكلته
ألست ترى في هذه الدار من جنى
ولا عذر للجاني بتقدير خالق
فان كنت ترجو أن تجاب بما عسى
فدونك رب العرش فاقصده ضارعا
وذلل قياد النفس للحق واسمعن
وكل غوي خارج عن محبة
من الناس في نفس ومال وحرمة
ولا سارق مالاً لصاحب فاقة
ولا ناكح فرجاً على وجه غية
ولا مفسد في الأرض من كل وجهة
ولا قاذف للمحصنات بريبة
ولا حاكم للعالمين برشوة
ولا تأخذن ذا جرمة بعقوبة
على ربه من كل جاء بفرية
قيول لقول النذل ما وجه حيلتي
وكل بتقدير لرب البرية
وتعذيب نار مثل جرعة غصة
يعاقب إما بالقضا أو بشرعة!
كذلك في الأخرى بلا مشوية
ينجيك من نار الاله العظيمة
مريداً لان يهديك نحو الحقيقة
ولا تعرضن عن فكرة مستقيمة

وما بان حق فلا تتركه ولا تعص من يدعو لأقوم ربيعة
وأما رضانا بالقضاء فائتما أمرنا بأن نرضى بمثل المصيبة
كسقم وفقر ثم ذل وغربة وما كان من سوء بدون جريمة
وأما الأفاعيل التي كرهت لنا فلا ترتضى مسخوطة لمشيئة
وقد قال قوم من أولي العلم لارضى بفعل المعاصي والذنوب الكريمة
وقال فريق يرتضى بقضائه ولا يرتضى المقضي لأقبح خلة
وقال فريق يرتضى باضافة اليه وما فينا فذاقني بسخطة
فترضى من الوجه الذي هو خلقه ونسخط من وجهه كساب بحيلة
وأطال رحمه الله تعالى ، وهو جواب في غاية النفاسة ، والوفاء بالمقصود ،
تركنا نقل جميعه اختصاراً .

قول الناظم : هذا البين يزيل لبساً طالما هلكت عليه الناس الخ . أي :
إن هذا الذي ذكره في هذه المسألة يزيل جميع الاشكالات فيها قوله .
أي : من وافق الحكم القدري الكوني ، وافق سخطة الله ، إذ لم يوافق
الحكم الديني الشرعي ، فلا يعدوه أجر إن خطأ ، أو أجر إن أصاب ، والله أعلم .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

فصل

والحكمة العليا على نوعين أي ضاً حصلاً بقواطع البرهان

إحداهما في خلقه سبحانه نوعان أيضاً ليس يفتقران
أحكام هذا الخلق إذ إيجاداً في غاية الإحكام والاتقان
وصدوره من أجل غايات له وله عليها حمد كل لسان
والحكمة الأخرى فحكمة شرعه أيضاً وفيها ذلك الوصفان
غاياتها اللاتي حمدن وكونها في غاية الإتقان والإحسان

قال شيخ الاسلام رحمه الله لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى
وأحكامه قولان ، والأكثر على التعليل والحكمة ، وهل هي منفصلة عن
الرب لا تقوم به ، أو قائمة مع ثبوت الحكم المنفصل؟ لهم فيه أيضاً قولان ،
وهل يتسلسل الحكم ، أو لا يتسلسل؟ أو يتسلسل في المستقبل دون الماضي؟
فيه أقوال . قال : احتج المثبتون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك
كتبنا على بني اسرائيل) المائدة - ٣٢ وقوله (كي لا يكون دولة) الحشر: ٦
وقوله : (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم) البقرة : ١٤٠ ونظائرها ،
لأنه تعالى حكيم شرع الأحكام لحكمة ومصالحة ، لقوله تعالى (وما أرسلناك
إلا رحمة للعالمين) الأنبياء : ١٠٦ والاجماع واقع على اشتغال الأفعال على
الحكم والمصالح ، جوازاً عند أهل السنة ، ووجوباً عند المعتزلة ، فيفعل
ما يريد بحكمته ، والنافون للحكمة والعلة احتجوا أنه يلزم من قدم العلة قدم
المعلول ، وهو محال ، ومن حدودها افتقارها الى علة اخرى ، وأنه يلزم
التسلسل . وقد أجلب الناظم وأطنب في كتابه « شرح منازل السائرين »^(١)
و « مفتاح السعادة » وغيرهما ، فما احتج به في « مفتاح دار السعادة » قوله

(١) هو « مدارج السالكين شرح منازل السائرين »

تعالى (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون) فدل على أن هذا الحكم بشيء قبيح ، يتنزه الله عنه ، فأنكره من جهة قبحه في نفسه ، لا من جهة كونه أنه لا يكون . ومن هذا إنكاره سبحانه على من جوز أن يترك عباده سدى ، لا يأمرهم ولا ينههم ، ولا يشبههم ولا يعاقبهم ، وأن هذا الحساب باطل ؛ والله يتعالى عنه لمنافاته لحكمته . فقال تعالى (أيجسب الانسان أن يترك سدى) القيامة : ٣٥ فأنكر سبحانه على من زعم أنه يترك سدى ، إنكار من جعل في العقل استقباح ذلك واستهجانه ، وأنه لا يليق أن ينسب ذلك الى أحكم الحاكمين . ومثله قوله تعالى (أفحسبتم أننا خلقناكم عبثاً وأنكم الميناللاترجعون فتعالى الله الملك الحق لا اله الا هو رب العرش الكريم) المؤمنون : ١١٥ فنزه نفسه سبحانه ، وبعدها عن هذا الحسبان ، وأنه متعال عنه ، فلا يليق به لقبه ومنافاته الحكمة ، ثم إنه رحمه الله بسط القول في ذلك بسطاً كثيراً لا يجتمه هذا الموضوع ، والله أعلم .

قال الناظم رحمه الله تعالى

فصل

وهو الحبي فليس يفضح عبده عند التجاهر منه بالعصيان
لكنه يلقي عليه ستره فهو الستير وصاحب الغفران
وهو الحلیم فلا يعاجل عبده بعقوبة ليتوب من عصيان
وهو العفو فعفوه وسع الوری لولاه غار الأرض بالسكان

وهو الصبور على أذى أعدائه شتموه بل نسبوه للبهتان
قالوا له ولد وليس يعيدنا شتماً وتكديباً من الإنسان
هذا وذاك بسمعه وبعلمه لو شاء عاجلهم بكل هوان
لكن يعافهم ويرزقهم وهم يؤذونه بالشرك والكفران

فصل

وهو الرقيب على الخواطر واللوا حظ كيف بالافعال بالاركان
وهو الحفيظ عليهم وهو الكفيـل بحفظهم من كل أمر عان
وهو اللطيف بعبده ولعبده واللفظ في أوصافه نوعان
إدراك أسرار الأمور بخبرة واللفظ عند مواقع الاحسان
فيريك عزته وييدي لفظه والعبدي الغفلات عن ذا الشأن

قوله : وهو اللطيف الخ . فسر الناظم اللطف في اوصافه سبحانه بنوعين
من اللطف : أحدهما : إدراك أسرار الأمور بخبرة . والثاني : اللطف عند
مواقع الاحسان ، وهذا معنى قول من فسر اللطف بأنه هو الذي يوصل
إليك أربك في رفق . وقيل : هو الذي لطف عن أن يدرك بالكية .

فصل

وهو الرفيق يحب أهل الرفق بل يعطيهم بالرفق فوق أمان
وهو القريب وقربه المختص بالداعي وعابده على الايمان
وهو المجيب يقول من يدعو أجابه أنا المجيب لكل من ناداني
وهو المجيب لدعوة المضطر اذ يدعوه في سر وفي اعلان
وهو الجواد فجوده عم الوجود جميعه بالفضل والاحسان
وهو الجواد فلا يخيب سائلا ولو انه من أمة الكفران
وهو المغيث لكل مخلوقاته وكذا يجيب اغاثة اللهفان

قوله : وهو القريب وقربه المختص بالداعي وعابده على الايمان
يعني : أن القرب المذكور في قوله تعالى (واذا سألك عبادي عني فاني
قريب) البقرة : ١٨٦ إن هذا القرب مختص بالداعي ، فهو سبحانه قريب
من دعاه كما في « الصحيحين » عن أبي موسى الأشعري أنهم كانوا مع النبي
ﷺ في سفر ، فكانوا يرفعون أصواتهم بالتكبير . فقال : « يا أيها الناس
اربعوا على أنفسكم ، فانكم لا تدعون أصم ولا غائبا ، إنما تدعون سميعا
قريبا ، إن الذي تدعونه أقرب الى احدكم من عنق راحلته » . وكذلك قول
صالح عليه السلام : (وان استغفروا ربكم ثم توبوا اليه إن ربي قريب
مجيب) فقوله قريب مجيب مقرون بالتوبة والاستغفار ، أراد قريب مجيب
لاستغفار المستغفرين التائبين اليه ، كما أنه رحيم ودود . وقد قرن القريب

بالجيب . ومعلوم أنه لا يقال : إنه يجيب لكل موجود ، وإنما الاجابة لمن
سأله ودعاه

فصل

وهو الودود يجبهم ويحبه أحبابه والفضل للمنان
وهو الذي جعل المحبة في قلوبهم وجازاهم بحب ثان
هذا هو الاحسان حقا لامعا وضة ولا لتوقع الشكران
لكن يجب شكورهم وشكورهم لا لاحتياج منه للشكران
وهو الشكور فلن يضيع سعيهم لكن يضاعفه بلا حسابان
ما للعباد عليه حق واجب هو أوجب الاجر العظيم الشان
كلا ولا عمل لديه ضائع إن كان بالاخلاص والاحسان
ان عذبوا فبعده او نعموا فبفضله والحمد للمنان

قوله : وهو الودود . قال تعالى (وهو الغفور الودود) والبروج : ١٤ ؛ أي :
بالغ المغفرة لذنوب عباده المؤمنين ، لا يفضحهم بها ، بالغ المحبة للمطيعين من
أوليائه . قال مجاهد : الواد لأوليائه ، فهو فعول بمعنى فاعل . وقال ابن زيد :
معنى الودود الرحيم . وقيل : الودود بمعنى المودود ؛ أي : يوده عباده
الصالحون ويحبونه ، كذا قال الأزهري . قال : ويجوز أن يكون فعولا
بمعنى فاعل ؛ أي : يكون محباً لهم . قال : وكلتا الصفتين مدح ، لأنه
جل ذكره إن أحب عباده المطيعين ، فهو فضل منه ، وإن أحبه عباده

العارفون ، فلما تقرر عندهم من كريم إحسانه ، قال ابن عباس :

الودود الحبيب .

قوله : يجب شكورهم النخ الأول بفتح الشين اسم فاعل من شكر
يشكر شكراً فهو شكور ، والثاني بضم الشين . مصدر

فصل

وهو الغفور فلو أتى بقرابها من غير شرك بل من العصيان

لأتاه بالغفران ملء قرابها سبحانه هو واسع الغفران

وكذلك التواب من أوصافه والتوب في أوصافه نوعان

إذن بتوبة عبده وقبولها بعد المتاب بمئة المنان

يشير الى الحديث الذي رواه الترمذي وحسنه عن أنس قال :
سمعت رسول الله ﷺ يقول : « قال الله تبارك وتعالى يا ابن آدم إنك
مادعوتني ورجوتني غفرت لك على ما كان منك ولا أبالي ، يا ابن آدم لو بلغت
ذنوبك عنان السماء ثم استغفرتني غفرت لك ولا أبالي ، يا ابن آدم إنك لو
أتيتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لأتيتك بقرابها مغفرة »

فصل

وهو الاله السيد الصمد الذي صمدت اليه الخلق بالاذعان

الكامل الاوصاف من كل الوجوه كماله ما فيه من نقصان

قال شيخ الاسلام في مسألة حسن إرادة الله تعالى . روينا من طريق غير واحد ، كعثمان بن سعيد الدرامي ، وأبي جعفر الطبري ، والبيهقي ، وغيرهم في تفسير علي ابن أبي طلحة ، عن ابن عباس رضي الله عنها في قوله تعالى . (الصمد) قال : السيد الذي كمل في سؤدده والشريف الذي قد كمل في شرفه ، والعظيم الذي قد كمل في عظمته ، والحكيم الذي قد كمل في حكمته ، والغني الذي قد كمل في غناه ، والجبار الذي قد كمل في جبروته ، وللعالم الذي قد كمل في علمه ، والحليم الذي قد كمل في حلمه . وهو الذي قد كمل في أنواع الشرف والسؤدد وهو الله عز وجل هذه صفته ، لا ينبغي إلا له ، ليس له كفاء وليس كمثلها شيء ، سبحان الله الواحد القهار .

وكذلك القهار من أوصافه فالخلق مقهورون بالسلطان
لو لم يكن حياً عزيزاً قادراً ما كان من قهر ولا سلطان
وكذلك الجبار من أوصافه والجبر في أوصافه قسمان
جبر الضعيف وكل قلب قد غدا ذا كسرة فالجبر منه دان
والثاني جبر القهر بالعز الذي لا ينبغي لسواه من انسان
وله مسمى ثالث وهو العلو فليس يدنو منه من انسان
من قولهم جبارة للنخلة العمليا التي فاتت لكل بنان
قوله : والجبر في أوصافه قسمان . ذكر للجبر معنيين في أوصاف
الرب سبحانه : أحدهما : جبر الضعيف ، وكل قلب قد غدا النخ . ومنه

الحديث « أنا عند المنكسرة قلوبهم من أجلي » والثاني جبر القهر بالعز الذي لا ينبغي لسواه سبحانه .

قوله : وله مسمى ثالث وهو العلو . والمعنى : أنه لا يدنو منه انسان ومنه قولهم : جبارة ، لثخلة العليا المرتفعة ، والله أعلم .

فصل

وهو الحسيب كفاية وحماية والحسب كافي العبد كل أوان

وهو الرشيد فقله وفعاله رشد وربك مرشد الخيران

وكلاهما حق فهذا وصفه والفعل للإرشاد ذاك الثاني

والعدل من أوصافه في فعله ومقاله والحكم بالميزان

فعلى الصراط المستقيم إلهنا قولاً وفعلاً ذاك في القرآن

تقدم الكلام على قوله تعالى (ان ربي على صراط مستقيم) في

أوائل هذا النظم .

فصل

هذا ومن أوصافه القدوس ذو التنزيه بالتعظيم للرحمن

وهو السلام على الحقيقة سالم من كل تمثيل ومن نقصان

والبر في أوصافه سبحانه هو كثرة الخيرات والاحسان
صدرت عن البر الذي هو وصفه فالبر حينئذ له نوعان
وصف وفعل فهو بر محسن مولى الجميل ودائم الاحسان
وكذلك الوهاب من أسمائه فانظر مواهبه مدى الازمان
اهل السموات العلى والارض عن تلك المواهب ليس ينفكان
وكذلك الفتاح من أسمائه والفتح في اوصافه أمران
فتح بحكم وهو شرع إلهنا والفتح بالأقدار فتح ثان
والرب فتاح بدين كليهما عدلا واحسانا من الرحمن
وكذلك الرزاق من أسمائه والرزق من أفعاله نوعان
رزق على يد عبده ورسوله نوعان ايضا ذان معروفان
رزق القلوب العلم والايان والرزق المعد لهذه الابدان
هذا هو الرزق الحلال وربنا رزاقه والفضل للمنان
والثاني سوق القوت للأعضاء في تلك المجاري سوقه بوزان
هذا يكون من الحلال كما يكون من الحرام كلاهما رزقان
والله رازقه بهذا الاعتبار روليس بالاطلاق دون بيان
ذكر الناظم رحمه الله في هذه الأبيات أن الرزق نوعان : رزق
القلوب ، العلم والايان على يد عبده ورسوله محمد ﷺ ، والنوع الثاني :

الرزق المعد للأبدان ، والله تعالى هو رازقه ، لكنه يساق الى الأعضاء ،
ويكون من الحلال والحرام ، والله رازقه بهذا الاعتبار ، وهذه المسألة قد
اختلف فيها . فقيل : إن الحرام رزق ، وكل يستوفي رزقه حلالاً كان
أو حراماً ، لحصول التغذي بها جميعاً ، غير أن العبد يستحق الذم والعقاب
على أكل الحرام ، خلافاً للمعتزة ، فانهم قالوا : الحرام ليس برزق ،
وفسروه تارة بمملوك يأكله المالك ، وتارة بما لا يمنع عن الانتفاع به ،
وذلك لا يكون الا حلالاً ، فيلزمهم على التفسير الأول أن ماياً كله الدواب
ليس برزق ، مع ظاهر قوله تعالى (وما من دابة في الأرض الا على
الله رزقها) هود: ٦ فيكون مصادماً للقرآن ، لأنه يقتضي أن تكون كل دابة
مرزوقة ، ولا ينفعهم زعمهم أن تسمية ماياً كله الدواب رزقاً مبني على
تشبيهه بما هو مملوك الانسان فيأكله ، فيكون لفظ الرزق مجازاً عما تأكله
الدواب ، فلا يلزم أن تكون كل دابة مرزوقة حقيقة ، لأننا نقول : هذا
التأويل مخالف لظاهر القرآن ، وهو خلاف المتعارف في اللغة ؛ فلا يصح
ارتكابه من غير ضرورة . ثم إن تفسيرهم الرزق بذلك ليس بمطرد ولا
منعكس ، لدخول ملك الله تعالى ، وخروج رزق الدواب والعييد والإماء
يلزمهم أيضاً على الوجهين أن من أكل الحرام طول عمره لم يرزقه الله
تعالى أصلاً ، وهو خلاف الاجماع الحاصل من الأمة قبل ظهور المعتزة ، أن
لا رازق الا الله ، وإن استحق العبد اللوم والذم على اكل الحرام ،
والإضافة الى الله تعالى معتبرة في مفهوم الرزق ، وكل أحد مستوف رزق
نفسه ، حلالاً كان أو حراماً ، ولا يتصور أن يأكل الانسان رزقه ، أو
يأكل غير رزقه ، لأن ما قدر الله تعالى غذاء لشخص يجب أن يأكله ،
ويمتنع أن يأكله غيره ، والله أعلم .

فصل

هذا ومن اوصافه القيوم والقيوم في اوصافه أمران
احدهما القيوم قام بنفسه والكون قام به هما الامران
فالأول استغناؤه عن غيره والفقر من كل اليه الثاني
والوصف بالقيوم ذو شان عظيم هكذا موصوفه أيضاً عظيم الشان
والحي يتلوه فأوصاف الكمال هما لأفق سمائها قطبان
فالحي والقيوم لن تتخلف الـ اوصاف أصلاً عنها بيان
هو قابض هو باسط هو حافظ هو رافع بالعدل والميزان
وهو المعز لأهل طاعته وذا عز حقيقي بلا بطالان
وهو المذل لمن يشاء بذاته السدارين ذل شقاً وذل هو ان
هو مانع معط فهذا فضله والمنع عين العدل الثمان
يعطي برحمته ويمنع من يشاء بحكمة والله ذو سلطان
قوله : والقيوم في اوصافه أمران الخ ؛ أي : إن القيوم هو الذي
قام بنفسه ، وقام به الكون ، فالأول : هو استغناؤه عن غيره ، والثاني :
افتقار كل شيء اليه . قال المفسرون : (القيوم) القائم على كل نفس
بما كسبت . وقيل : القائم بذاته المقيم لغيره . وقيل : القائم بتدبير خلقه
وحفظه . وقيل : هو الذي لا ينام . وقيل : الذي لا يبدل له . وقرأ جماعة

(القيوم) بالألف . وروي ذلك عن عمر رضي الله عنه و (الحي) يتلوه
(القيوم) فهما كما قال الناظم لأفق سمائها بأي : الصفات قطبان ، فالصفات
لا تتخلف عنها كما مثل به من قوله : هو قابض هو باسط هو خافض الخ .

فصل

والنور من أسمائه ايضاً ومن اوصافه سبحان ذي البرهان
قال ابن مسعود كلاماً قد حكاه الدارمي عنه بلا نكران
ما عنده ليل يكون ولا نهار ر قلت تحت الفلك يوجد دان
نور السموات العلى من نوره والارض كيف النجوم والقمران
من نور وجه الرب جل جلاله وكذا حكاه الحافظ الطبراني
فيه استنار العرش والكرسي مع سبع الطباق وسائر الاكوان
قال عبد الله بن مسعود : ليس عند ربكم ليل ولا نهار ، نور
السموات من نور وجهه .

وكتابه نور كذلك شرعه نور كذا المبعوث بالفرقان
وكذلك الايمان في قلب الفقى نور على نور مع القرآن
وحجابه نور فلو كشف الحجاب لأحرق السبحات للاكوان
تقدم حديث ابي موسى الأشعري قال : قال رسول الله ﷺ :

« إن الله لا ينام ، ولا ينبغي له أن ينام ، يخفض القسط ويرفعه ، يرفع إليه عمل النهار قبل الليل ، وعمل الليل قبل النهار ، حجاب النور ، لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه كل شيء أدركه بصره » رواه مسلم .

وإذا أتى للفصل يشرق نوره في الارض يوم قيامة الابدان

قال تعالى (واشرقت الأرض بنور ربها) الزمر : ٦٩ فاخبر أن الأرض يوم القيامة تشرق بنوره ، وهو نوره الذي نوره ، فانه سبحانه يأتي لفصل القضاء بين عباده ، وينصب كرسيه بالأرض ، فإذا جاء الله تعالى أشرقت الأرض ، وحق لها أن تشرق بنوره ، وعند المعطلة لا يأتي ولا يجيء ، ولا له نور تشرق له الارض . كذا أفاده الناظم في كتاب « الصواعق »

وكذا كدار الرب جنات العلى نور تلاً لاً ليس ذا بطلان

والنور ذو نوعين مخلوق ووصف ماهما والله متجددان

وكذلك المخلوق ذو نوعين محسوس ومعقول هما شيئان

احذر تزل فتحت رجلك هوة كم قد هوى فيها على الازمان

من عابد بالجهل زلت رجله فهي الى قعر الحضيض الداني

لاحت له أنوار آثار العباد ذة ظنها الانوار للرحمن

فأتى بكل مصيبة وبليّة ماشئت من شطح ومن هذيان

وكذا الحلولي الذي هو خدنه من هاهنا حقاً هما أخوان

ويقابل الرجلين ذو التعطيل والسحجب الكشيفة ماهما سيان

ذاني كثافة طبعه وظلامه وبظلمة التعطيل هذا الثاني
والنور محبوب فلا هذا ولا هذا له من ظلمة يريان

قوله : احذر تزل فتحت رجلك هوة النخ

قال الناظم رحمه الله تعالى : في « شرح منازل السائرين » في شرح الدرجة
الثالثة من منزلة العطش على قول صاحب « المنازل » ولا يعرج دونها على
انتظار بعد كلام سبق : ولا سبيل لأحد قط في الدنيا إلى مشاهدة الحق
ولمنا وصوله إلى شواهد الحق ، ومن زعم غير هذا فلغلبة الوهم عليه ، وحسن
ظنه بترهات القوم وخيالاتهم . والله در الشبلي حيث سئل عن المشاهدة
فقال : من أين لنا مشاهدة الحق ؟ لنا شاهد الحق هذا ، وهو صاحب
الشطحات المعروفة ، وهذا من أحسن كلامه وأبينه . وأراد بشاهد الحق
ما يغلب على القلوب الصادقة العارفة الصافية ، من ذكره ، ومحبه ، واجلانه
وتعظيمه ، ووقاره بحيث يكون ذلك حاضراً فيها ، مشهوداً لها ، غير
غائب عنها . ومن أشار إلى غير ذلك فمغرور مخدوع ، وغايته أن يكون
في حقارة صدقه ، وضعف تمييزه وعلمه . ولا ريب أن القلوب تشاهد أنواراً
بحسب استعدادها ، تقوى تارة ، وتضعف أخرى ، ولكن تلك أنوار
الاعمال ، والايان ، ، والمعارف ، وصفاء البواطن والأسرار ، لأنها نور
الذات المقدسة ، فان الجبل لم يثبت للسير من ذلك النور حتى تدكدك ،
وخر الكليم صعقاً مع عدم تجليه له ، فما الظن بغيره ؟ ! فإياك ثم إياك
وترهات القوم ، وخيالاتهم وأوهامهم ، فإنها عند العارفين أعظم من حجاب
النفس وأحكامها ، فان المحجوب بنفسه معترف بأنه في ذلك الحجاب ،
وصاحب هذه الخيالات والأوهام يرى أن الحقيقة قد تجلت له أنوارها ،

ولم يحصل ذلك لموسى بن عمران كليم الرحمن ، فحجاب هؤلاء أغلظ بلا شك من حجاب أولئك ، ولا يقر لنا بهذا إلا عارف قد أشرق في باطنه نور المحمدية ، فرأى ما الناس فيه ، وما أعز ذلك في الدنيا ، وما أغربه بين الخلق ، وبالله المستعان . انتهى كلامه .

وقوله : هوة . قال في « القاموس » الهوة كقوة : ما انهبط من الأرض أو الوهدة الغامضة منها ، كالهوانة ، كرمانة : انتهى :

قوله : والنور ذو نوعين النخ

قال الناظم في « الصواعق المرسله » قد ورد النص . بتسمية الرب نوراً وبأن له نوراً مضافاً إليه ، وبأنه نور السموات والأرض ، وبأن حجابها نور ، فهذه أربعة أنواع .

فالاول : يقال عليه سبحانه بالاطلاق ، فانه النور الهادي .

والثاني : يضاف اليه ، كما يضاف اليه حياته ، وسمعه ، وبصره ، وعزته وقدرته ، وعلمه . وتارة يضاف الى وجهه ، وتارة يضاف الى ذاته ، فالأول كقوله « أعود بنور وجهك » وقوله : « نور السموات والأرض من وجهه » والثاني كقوله تعالى : (وأشرق الأرض بنور ربها .) الزمر : ٦٩ وقول ابن عباس : ذلك نوره الذي اذا تجلى به .

وقوله ﷺ في حديث عبد الله بن عمر « وإن الله خلق خلقه في ظلمة ، ثم ألقى عليهم من نوره ... الحديث . والثالث : وهو إضافة نوره الى السموات والأرض ، كقوله تعالى (الله نور السموات والأرض) النور : ٣٥ الرابع : كقوله : حجاب النور ، فهذا النور المضاف اليه يجيء على أحد الوجوه الأربعة . والنور الذي احتجب به سمي نوراً وناراً ، كما وقع التردد في لفظه في الحديث الصحيح ، حديث أبي موسى الأشعري ، وهو قوله

« حجابة النور والنار ، فان هذه النار هي نور ، وهي التي كلم الله كلمه موسى منها ، وهي نار صافية ، لها إشراق بلا احراق ، فالاقسام ثلاثة : إشراق بلا احراق ، كنور القمر ، وإحراق بلا إشراق ، وهي نار جهنم فانها سوداء محرقة لا تضيء ، وإشراق باحراق وهي هذه النار المضيئة ، وكذلك نور الشمس له الاشراق والاحراق ، فهذا في الأنوار المشهودة المخلوقة ، وحجاب الرب تبارك وتعالى نور ، وهو نار ، وهذه الأنواع كلها حقيقة بحسب مراتبها ، فنور وجهه حقيقة لا يجاز ، واذا كان نور مخلوقاته كالشمس والقمر والنار حقيقة ، فكيف يكون نوره الذي نسبة الأنوار المخلوقة اليه أقل من نسبة سراج ضعيف ألى قرص الشمس ؟ ! فكيف لا يكون هذا النور حقيقة . انتهى كلامه .

فصل

وهو المقدم والمؤخر ذانك الـ صفتان للأفعال تابعان وهما صفات الذات أيضاً إذ هما بالذات لا بالغير قائمتان ولذلك قد غلط المقسم حين ظن صفاته نوعين مختلفتان إن لم يرد هذا ولكن قد أرا د قيامها بالفعل ذي الامكان والفعل والمفعول شيء واحد عند المقسم ماها شيئان فلذلك وصف الفعل ليس لديه إلا نسبة عدمية ببيان فجميع اسماء الفعال لديه ليست قط ثابتة ذوات معان موجودة لكن امور كلها نسب ترى عدمية الوجدان

هذا هو التعطيل للأفعال كالتعطيل للأوصاف بالميزات
فالحق أن الوصف ليس بمورد التقسيم هذا مقتضى البرهان
بل مورد التقسيم ما قد قام بالذات التي للواحد الرحمن
ففيها إذا نوعان أوصاف وأفعال فهذه قسمة التبيان
فالوصف بالأفعال يستدعي قيا م الفعل بالموصوف بالبرهان
فالوصف بالمعنى سوى الأفعال ما إن بين ذينك قط من فرقان
ومن العجائب أنهم ردوا على من أثبت الأسماء دون معان
قامت بمن هي وصفه هذا محال غير معقول لذى الأذهان
وأتوا إلى الأوصاف باسم الفعل كما لو لم تقم بالواحد الديان
فانظر إليهم أبطوا الأصل الذي ردوا به أقوالهم بوزان
إن كان هذا ممكناً فكذلك قول خصومكم أيضاً قدو إمكان
والوصف بالتقديم والتأخير كوني وديني وهما نوعان
وكلاهما أمر حقيقي ونسبي ولا يخفى المثال على أولي الأذهان
والله قدر ذلك أجمعه بأحكام واتقان من الرحمن
قوله ولذلك قد غلط المقسم ؛ أي : إن الجهمية ومن تبعهم من
المعتزلة والاشعرية قالوا : إن الفعل هو المفعول ، والخلق هو المخلوق ، وقد
أشرفنا إلى ذلك فيما تقدم ، ولنزد ذلك أيضاً فنقول : قال النسفي

رحمه الله في « عقائده المشهورة » والتكوين صفة لله أزلية ، وهو تكوينه للعالم ، وكل جزء من أجزائه ، وهو غير المكون عندنا . قال شارحها المحقق سعد الدين التفتازاني : التكوين : هو معنى المبرعنه بالفعل ، والخلق والتخليق ، والايجاد ، والاحداث ، والاختراع ، ونحو ذلك ، ويفسر باخراج المعدوم من العدم الى الوجود ، صفة لله تعالى ، لإطباق العقل والنقل على أنه خالق للعالم ، مكون له ، وامتناع اطلاق اسم المشتق على الشيء ، من غير أن يكون مأخذ الاستقاق وصفا قائماً به أزلية لوجوه :

الأول : أن يمتنع قيام الحوادث بذاته تعالى .

الثاني : أنه وصف ذاته في كلامه الأزلي بأنه الخالق ، فلو لم يكن في الأزل خالفا للزم الكذب ، أو العدول الى المجاز ؛ أي : الخالق فيما يستقبل أو القادر على الخلق من غير تعذر الحقيقة ، على أنه لو جاز إطلاق الخالق عليه بمعنى القادر ، لجاز إطلاق كل ما يقدر عليه من الاعراض

الثالث : أنه لو كان حادثا ، فاما بتكوين آخر ، فيازم التسلسل وهو محال ، ويلزم منه استحالة تكون ، مع أنه مشاهد ، وإما بدونه ، فيستغني الحادث عن المحدث والاحداث ، وفيه تعطيل الصانع .

الرابع : أنه لو حدث ، لحث إما في ذاته تعالى ، فيصير محلاللحوادث ، أو في غيره كما ذهب إليه أبو الهذيل من أن تكوين كل جسم قائم به ، فيكون كل جسم خالقا ومكونا لنفسه ، ولاخفاء في استحالته . ومبنى هذه الادلة أن التكوين صفة حقيقة ، كالعلم ، والقدرة . قال : والمحققون من المتكلمين على أنه من الاضافات والاعتبارات العقلية ، مثل كون الصانع تعالى وتقدس قبل كل شيء ومعه وبعده ، ومدكوراً بالسنتنا ، ومعبوداً لنا ، وميتاً ، ومحياً ، ونحو ذلك قال : والحاصل في الأزل هو مبدأ التخليق ، والترزيق ، والإماتة والإحياء

وغير ذلك ، ولا دليل على كونه صفة أخرى سوى القدرة ، والارادة وان كانت نسبتها الى وجود المكون وعدمه على السواء ، لكن مع انضمام الارادة بتخصيص أحد الجانبين . قال : ولما استدل القائلون بحدوث التكوين بأنه لا يتصور بدون المكون ، كالضرب بدون المضروب ، فلو كان قديماً لزم قدم المكونات ، وهو محال ، أشار النسفي الى الجواب بقوله : وهو أي التكوين تكوينه للعالم ، ولكل من أجزائه ، لاني الأزل ، بل لوقت وجوده على حسب علمه وارادته ، فالتكوين باق أزلاً وأبداً ، والمكون حادث بحدوث التعلق ، كما في العلم والقدرة وغيرهما من الصفات القديمة التي لا يازم من قدمها قدم متعلقاتها ، لكون تعلقاتها حادثة ، وهذا تحقيق مايقال : إن وجود العالم إن لم يتعلق بذات الله تعالى أو صفة من صفاته ، لزم تعطيل الصانع ، واستغناء الحوادث عن الموجد ، وهو محال ، وإن تعلق ، فإما أن يستازم ذلك قدم مايتعلق وجوده به ، فيلزم قدم العالم ، وهو باطل أولاً ، فليكن التكوين أيضاً قديماً مع حدوث المكون المتعلق به . وما يقال بأن القول بتعلق وجود المكون بالتكوين قول بحدوثه ، إذ القديم ما لا يتعلق وجوده بالغير ، والحوادث ما يتعلق به ، فمنظور فيه ، لأن هذا معنى القديم والحوادث بالذات على مايقول به الفلاسفة . وأما عند المتكلمين ، فالحوادث ما لوجوده بداية ؛ أي يكون مسبقاً بالعدم ، والقديم بخلافه ، وبمجرد تعلق وجوده بالغير لا يستازم حدوثه بهذا المعنى ، لجواز أن يكون محتاجاً الى الغير صادراً عنه دائماً بدوامه ، كما ذهب اليه الفلاسفة فيما ادعوا قدمه من الممكنات ، كما هيولي مثلاً . نعم إذا أثبتنا صدور العالم عن الصانع بالاختيار دون الايجاب بدليل لا يتوقف على حدوث العالم ، كان القول بتعلق وجوده بتكوين الله تعالى قولاً بحدوثه . ومن هنا يقال : ان التنصيص

على كل جزء من أجزاء العالم إشارة إلى الرد على من زعم قدم بعض الأجزاء كالمهلولي ، وإلا فهم إنما يقولون بقدمها بمعنى عدم المسبوقية بالعدم ، لا بمعنى عدم تكونه بالغير .

والحاصل أنا لانسلم أنه لا يتصور التكوين بدون المكون ، وأن وازنه معه وزان الضرب مع المضروب ، فإن الضرب صفة إضافية لا يتصور بدون المضافين . أعني : الضارب والمضروب . وقد بينا أن التكوين صفة حقيقة ، هي مبدأ الاضافة التي هي إخراج المعدوم من العدم إلى الوجود ، لا عينا ، حتى لو كانت عينا على ما وقع في عبارة بعض المشايخ لكان القول بتحقيقها بدون المكون مكابرة وانكاراً للضرورة ، فلا يندفع بما يقال من أن الضرب مستحيل البقاء ، فلا بد لتعلقه بالمفعول ، ووصول الأمل إليه من وجود المفعول معه ، إذ لو تأخر لانعدم ، كذا قيل ، وهذا بالنسبة لفعل الخلق ، وهو بخلاف فعل الباري ، فإنه أزلي الدوام ، يبقى إلى وقت وجود المفعول ، فالتكوين غير المكون عندنا ، لأن الفعل يغير المفعول بالضرورة ، كالضرب مع المضروب ، والأكل مع المأكول ، ولأنه لو كان نفس المكون ، لزم أن يكون المكون مكوناً مخلوقاً بنفسه ، ضرورة أنه مكون بالتكوين الذي هو عينه ، فيكون قديماً مستغنياً عن الصانع ، وهو محال وإن لا يكون للخالق تعلق بالعالم سوى أنه أقدم منه ، وقادر عليه من غير صنع وتأثير فيه ، ضرورة تكونه بنفسه ، وهذا لا يوجب كونه خالقاً للعالم ، والعالم مخلوقاً ، فلا يصح القول بأنه خالق العالم وصانعه ، وهذا خلق ، وأن لا يكون الله مكوناً للأشياء ، ضرورة أنه لا معنى للمكون إلا من قام به التكوين ، والتكوين إذا كان عين المكون ، لا يكون قائماً بذات الله تعالى ، وإن يصح القول بأنه خالق سواد هذا الحجر أسود ، وهذا الحجر خالق السواد ،

إذ لا معنى للخالق والأسود إلا من قام به الخلق والسواد ، وهما واحد ،
فحلها واحد ، هذا كله تنبيه على كون الحكم بتغاير الفعل والمفعول ضرورياً .
ثم قال السعد التفتازاني : وهذا يعني إبطال القول بأن الفعل هو المفعول ،
لا يتم إلا بإثبات أن تكون الأشياء ، وصدورها عن الباري تعالى يتوقف
على صفة حقيقية قائمة بالذات ، مغايرة للقدرة والارادة . قال : والتحقيق
أن تعلق القدرة على وفق الارادة بوجود المقدور لوقت وجوده ، إذا نسب
للقدرة يسمى ايجابها له ، وإذا نسب الى القادر يسمى الخلق والتكوين ،
ونحو ذلك ، فحقيقة كون الذات بحيث تعلق قدرته بوجود المقدور لوقته ،
ثم يتحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصيات الأفعال ، كالترزيق ،
والتصوير ، والاحياء ، والإماتة ، وغير ذلك ، الى ما لا نهاية له . قال :
وأما كون كل من ذلك صفة حقيقة أزلية ، فمما تفرد به علماء ما وراء
النهر ، وفيه تكثير للقدماء جداً وإن لم تكن متغايرة . قال : والأقرب
ما ذهب اليه المحققون منهم ، وهو أن مرجع الكل الى التكوين ، فانه ان
تعلق بالحياة سمي احياء ، وبال موت سمي إماتة ، وبالصورة تصويراً ، وبالرزق
ترزيقاً ، الى غير ذلك ، فالكل تكوين ، وانما الخُصوص بخصوص
التعلقات . انتهى .

قلت : مراده بقوله : مما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر ، علماء الكلام ،
والافهوه مذهب السلف ، كما تقدمت الاشارة اليه ، وهو الذي دل عليه
الكتاب والسنة ، ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في
« شرح العقائد الاصفهانية » الصواب أن الخلق غير الخلق . قال :
والذين يقولون : الخلق هو الخلق ، قولهم فاسد ، وبين وجه فساده ، وما
ذكر من الآيات القرآنية ، والأخبار النبوية الدالة على هذا الأصل شيئاً

كثيراً ، مثل (كل يوم هو في شأن) الرحمن : ٢٩ (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط
الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) محمد : ٢٨ وقوله : (ان تكفروا فان الله غني
عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم) الزمر : ٧ فأخبر أن طاعته
سبب لمحبة ورضاه ، ومعصيته سبب لسخطه وغضبه . وقال تعالى (فاذا كروني
اذ كركم) البقرة : ١٥٢ وجواب الشرط كالمسبب مع السبب . وفي « الصحيح »
عن النبي ﷺ فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى أنه قال : « من ذكرني في
نفسه ذكرته في نفسي ، ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم ،
ومن تقرب الي شبراً تقربت اليه ذراعاً ، ومن تقرب الي ذراعاً تقربت اليه
باعاً ، ومن أتاني يمشي أتته هرولة » وفي « الصحيحين » وغيرهما « لله أشد
فرحاً بتوبة عبده المؤمن ممن أضل واحلته بأرض دوية مهلكة ، عليها طعامه
وشرابه ، فنام تحت شجرة ينتظر الموت ، فلما استيقظ إذا هو بدابته عليها
طعامه وشرابه ، فإله أشد فرحاً بتوبة عبده من هذا براحلته » وفي « الصحيح »
« يضحك الله الي رجلين يقتل أحدهما الآخر ، كلاهما يدخل الجنة » وفي
« الصحيح » و « والسنن » و « المساند » من هذا شيء كثير ، يتعذر أو
يتعسر إحصاؤه . وقد ذكر من ذلك شيئاً كثيراً ، ثم قال : وبهذا
الاصل العظيم الذي دلت عليه الكتب المنزلة من الله تعالى ، القرآن والتوراة ،
والانجيل ، وكان عليه سلف الأمة وأئمتها ، بل وعليه جماهير العقلاء
وأكابرهم من جميع الطوائف حتى من الفلاسفة ، يظهر بطلان مذهب القائلين
بالقدماء الخمسة . انتهى .

قول الناظم : فلذلك وصف الفعل ليس الان نسبة عدمية الخ . يعني :
ان القائلين بأن الفعل هو المفعول عندهم أن صفة الفعل نسبة ، والنسب ،
أمور عدمية ، فجميع أسماء الفعال عندهم نسب ، والنسب أمر عدمي ،

فهذا منهم تعطيل للأفعال ، كما عطاوا الصفات .
قوله : والحق أن الوصف ليس بمورد التقسيم ؛ أي : بل مورد
التقسيم ما قام بالذات ، وهي أوصاف وأفعال ، فالوصف بالأفعال يستدعي
قيام الفعل بالموصوف بالبراهين القاطعة عقلاً ونقلاً .

قوله : ومن العجائب أنهم ردوا على من أثبت الأسماء دون معان .
أي : ومن العجائب أن الأشاعرة ردوا على المعتزلة في اثباتهم الاسماء دون
معانيها . كقولهم : قدير بلا قدرة ، سميع بلا سميع ، بصير بلا بصير ، مرید
بلا إرادة ، ونحو ذلك . ثم أتوا الى الأوصاف باسم الفعل فقالوا : لم يقيم
بالله تعالى ، فأبطالوا الأصل الذي ردوا به على المعتزلة ، والله أعلم

فصل

هذا ومن أسمائه ما ليس يفسد بل يقال إذا أتى بقران
وهي التي تدعى بمزدواجتها أفرادها خطر على الإنسان
إذ ذاك هوهم نوع نقص جل رب العرش عن عيب وعن نقصان
كالمانع المعطي وكالضار الذي هو نافع وكما له الأمران
ونظير هذا القابض المقرون باسم الباسط اللفظان مقترنان
وكذا المعز مع المذل وخافض مع رافع لفظان مزدوجان
وحديث افراد اسم منتقم فو قوف كما قد قال ذو العرفان

ما جاء في القرآن غير مقيد بالمجرمين وجابذو نوعان

قال الناظم في « بدائع الفوائد » بعد كلام سبق : السادس : صفة تحصل من اقتران أحد الاسمين والوصفين بالآخر ، وذلك قدر زائد على مفرديهما ، نحو الغني ، الغفور ، القدير ، الحميد ، المجيد ، وهكذا عامة الصفات المقترنة والاسماء المزدوجة في القرآن ، فان الغناء صفة كمال ، والحمد كذلك ، واجتماع الغناء مع الحمد كمال آخر ، فله ثناء من غناه ، وثناء من حمده ، وثناء من اجتماعها ، وكذلك الغفور القدير ، والحميد المجيد ، والعزيز الحكيم ؛ فتأمله فانه من أشرف المعارف . وقال في موضع آخر : ومنها ما لا يطلق عليه بمفرده ، بل مقروناً بمقابله ، كالمانع ، والضار ، والمنتقم ، فلا يجوز أن يفرد هذا عن مقابله ، فانه مقرون بالمعطي ، والنافع ، والعفو ، فهو المعطي ، المانع ، الضار ، النافع ، العفو ، المنتقم ، المعز ، المذل ، لأن الكمال في اقتران كل اسم من هذه بمقابله ، لأنه يراد به أنه المنفرد بالربوبية وتديب الخلق ، والتصرف فيهم ، عطاء ، ومنعاً ، ونفعاً ، وضراً ، وعفواً ، وانتقاماً . وأما أن يثني عليه بمجرد المنع والانتقام والاضرار ، فلا يسوغ ، فهذه الأسماء المزدوجة يجري الاسمان مجرى الاسم الواحد الذي يمتنع فصل بعض حروفه عن بعض ، فهي وإن تعددت جارية مجرى الاسم الواحد ، ولذلك لم تجيء مفردة ، ولم تطلق عليه الا مقترنة ، فانه ، فلو قلت : يا مذل يا ضار ، يا مانع . أو أخبرت بذلك ، لم تكن مثنياً عليه ، ولا حامداً حتى تذكر مقابله . وأما الحديث الذي فيه أفراد اسم المنتقم ، فهو موقوف ، كما قال الناظم ، والله أعلم .

فصل

ودلالة الاسماء أنواع ثلاث كلها معلومة ببيان
دلت مطابقة كذلك تضمناً وكذا التزاماً واضح البرهان
أما مطابقة الدلالة فهي ان الاسم يفهم منه مفهومان
ذات الإله وذلك الوصف الذي يشتق منه الاسم بالميزان
لكن دلالة على إحداهما بتضمن فافهمه فهم بيان
وكذا دلالة على الصفة التي ما اشتق منها فالتزام ذات
وإذا أردت لذا مثلاً شيئاً فمثال ذلك لفظة الرحمن
ذات الإله ورحمة مدلولها فهما لهذا اللفظ مدلولان
إحداهما بعض لذا الموضوع فهمي تضمن ذات واضح التبيان
لكن وصف الحي لازم ذلك المعنى لزوم العلم للرحمن
فلذا دلالة عليه بالتزام بين والحق ذو تبيان
شرع الناظم رحمه الله تعالى في بيان أنواع الدلالات الثلاثة ، وهي المطابقة ،
والتضمن ، والالتزام ، وذلك مثل ما مثل به الناظم ، وهو لفظة الرحمن ،
فإنها دلت على الصفة المشتق منها ، وعلى ذات الرب سبحانه ، لكن دلالة على
إحداهما بالتضمن . وأما دلالتها على الصفة التي لم يشتق منها اللفظ كالحياة ،
والعلم ، فهي بالالتزام ، والله أعلم .

قال الناظم رحمه الله تعالى في « شرح المنازل » الاسم من أسماء تبارك
وتعالى ، كما يدل على الذات والصفة التي اشتق منها بالمطابقة ، فانه يدل
دلالتان آخرتان بالتضمن واللزوم ، فيدل على الصفة بفردتها بالتضمن ، وكذلك
على الذات المجردة عن الصفة ؛ ويدل على الصفة الأخرى باللزوم ، فان اسم
السميع يدل على ذات الرب وسمعه بالمطابقة ، وعلى الذات وحدها ، والسمع
وحده بالتضمن ، ويدل على اسم الحي وصفة الحياة بالالتزام . انتهى .
وهذا واضح في بيان كلام الناظم رحمه الله تعالى .

فصل

في بيان حقيقة الإلحاد في أسماء رب العالمين وذكر انقسام الملحدين

أسماءه أوصاف مدح كلها مشتقة قد حملت لمعان
إياك والإلحاد فيها إزّه كفر معاذ الله من كفران
وحقيقة الإلحاد فيها الميل بالاشراك والتعطيل والنكران
فالملحدون إذا ثلاث طوائف فعليهم غضب من الرحمن
المشركون لأنهم سموا بها أو ثابتهم قالوا إله ثان
هم شبهوا المخلوق بالمخلوق عكس مشبه الخلاق بالانسان
وكذاك أهل الاتحاد فانهم اخوانهم من أقرب الإخوان

أعطوا الوجود جميعه أسماءه إذ كان عين الله ذي السلطان
والمشركون أقل شركاً منهم هم خصصوا ذا الاسم بالأوثان
ولذا كانوا أهل شرك عندهم لو عمموا ما كان من كفران

ذكر الناظم رحمه الله في أول الأبيات ، أن أسماءه سبحانه أوصاف مدح ،
فهي أعلام ، وأوصاف ، والوصف فيها لا ينافي العالمية ، بخلاف أوصاف العباد ،
فإنها تنافي علميتهم ، لأن أوصافهم مشتركة ، ففاتها العالمية المختصة ، بخلاف
أوصافه تعالى .

قوله : مشتقة النخ . أي : إذا أطلق الاسم عليه تعالى ، جاز أن
يشق منه المصدر والفعل ، فيخبر عنه فعلاً أو مصدراً ، نحو السميع ،
البصير ، القدير ، يطلق عليه منه اسم السمع والبصر والقدرة ، ويخبر عنه
بالأفعال من ذلك ، نحو (قد سمع الله) المجادلة : ١ وقد رأى الله (فنعم
القادرون) المرسلات : ٢٣ هذا إذا كان الفعل متعدياً فإن كان لازماً ، لم يخبر عنه
به ، نحو الحي ، بل يطلق عليه الاسم والمصدر دون الفعل ، فلا يقال : حي ،
كذا أفاده الناظم في « بدائع الفوائد » وينبغي أن يعلم أن الأسماء الحسنى
لها اعتباران : اعتبار من حيث الأسماء ، واعتبار من حيث الصفات ، فهي
بالاعتبار الأول مترادفة ، وبالاعتبار الثاني متباينة ، والله أعلم .

قوله : إياك والاحاد فيها النخ . اعلم أن الاحاد في أسمائه سبحانه ، هو
العدول بها وبجهااتها ومعانيها عن الحق الثابت لها ، وهو مأخوذ من الميل ،
كما يدل عليه مادة (لحد) ومنه اللحد ، وهو الشق في جانب القبر الذي قد
مال عن الوسط ، ومنه الملحد في الدين : المائل عن الحق الى الباطل . قال
ابن السكيت : الملحد : المائل عن الحق : المدخل فيه ما ليس منه ، ومنه
الملتحد ، وهو مفتعل ، ومن ذلك قوله تعالى (ولن تجد من دونه ملتحداً) الجن : ٢٢

أي: من تعدل اليه ، وتهرب اليه ، وتلتجىء إليه ، وتبتهل اليه غيره .
تقول العرب : التحد فلان الى فلان ، اذا عدل اليه .
إذا عرف هذا ، فالإلحاد في أسمائه تعالى أنواع : أحدها : أن تسمى
الأصنام بها ، كتسميتهم اللات من الإله ، والعزى من العزيز ، وتسميتهم
الضمر إلهاً ، وهذا إلحاد خفيفة ، فانهم عدلوا بأسمائه الى أوثانهم وآلهتهم الباطلة .
قوله : و كذلك أهل الاتحاد الخ . أي : أن أهل الاتحاد القائلين بوحدة
الوجود ، أعطوا الوجود أسماءه تعالى ، والمشركون أقل منهم شركاً ، لأن
المشركين خصصوا العبادة بالأوثان ، وهؤلاء عمموا كل شيء بالعبادة ، قالوا :
وإنما كانوا مشركين ، لأنهم خصصوا العبادة ببعض المظاهر ، ولو عمموا كل
شيء لما كانوا مشركين . تعالى الله عن قولهم ، كما قال في « الفصوص » في
قوم نوح عليه السلام : إنهم لو تركوا عبادتهم لود ؛ وسواع ، ويعقوب ،
ويعوق ، ونسر ، لجهلوا من الحق بقدر ما تركوا من هؤلاء ، ثم قال : فإن
للحق في كل معبود وجهاً ، يعرفه من عرفه ، ويجبهه من جهله ، فالعالم يعلم
من عبد ، وفي أي صورة ظهر حتى عبد .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

والملحد الثاني فذو التعطيل إذ ينفي حقائقها بلا برهان
ما ثم غير الاسم أوله بما ينفي الحقيقة نفي ذي بطلان
فالقصد دفع النص عن معنى الحقيقة فاجتهد فيه بلفظ بيان
عطل وحرف ثم أول وانفها واقذف بتجسيم وبالكفران
للمشبتين حقائق الاسماء والـ أوصاف بالأخبار والقرآن
فاذا هم احتجوا عليك فقل لهم هذا مجاز وهو وضع ثان

فاذا غلبت عن المجاز فقل لهم لا يستفاد حقيقة الايقان
أني وتلك أدلة لفظية عزلت عن الايقان منذ زمان
فاذا تضافرت الأدلة كثرة وغلبت عن تقرير ذا بيان
فعليك حينئذ بقانون وضعناه لدفع أدلة القرآن
وكل نص ليس يقبل أن يؤول بالمجاز ولا بمعنى ثان
قل عارض المنقول معقول وما الأمران عند العقل يتفقان
ماشم إلا واحد من أربع متقابلات كلها بوزان
اعمال ذين وعكسه أو تلغي المعقول ما هذا بذى إمكان
العقل أصل النقل وهو أبوه ان تبطله يبطل فرعه التحتاني
فتعين الاعمال للمعقول والغاء للمنقول ذي البرهان
إعماله يفضي إلى إلغائه فاهجره هجر الترك والنسيان
والله لم نكذب عليهم اننا وهم لدى الرحمن مختصمان
وهناك يجزى الملحدون ومن نفى الحداد يجزى ثم بالغفران
فاصبر قليلاً انما هي ساعة يامثبت الأوصاف للرحمن
فلسوف تجني أجر صبرك حين يجني الغير وزر الاثم والعدوان
فالله سائلنا وسائلهم عن اثبات والتعطيل بعد زمان
فأعد حينئذ جواباً كافياً عند السؤال يكون ذا تبيان

فوله ، والملحد الثاني فذو التعطيل النخ . هذا الحاد الطائفة الثانية من الملحدين ، وهو إلحاد أهل التعطيل الذين عطلوا الاسماء الحسنی من معانيها ، وجحدوا حقائقها ، كقول من يقول من الجهمية وأتباعهم : إننا ألفاظ مجردة لاتتضمن صفات ، ولا معان ، فيطلقون عليه اسم السميع ، والبصير ، والحي ، والرحيم ، والمتكلم ، والمريد . ويقولون : لاحتياقة له ، ولا سمع ، ولا بصر ، ولا كلام ، ولا إرادة تقوم به ، وهذا من أعظم الإلحاد فيها عقلاً ، وشرعاً ، ولغة ، وفطرة ، وهو مقابل لإلحاد المشركين ، فان أولئك أعطوا أسماء صفاته ، لآلهتهم ، وهؤلاء سلبوه صفات كماله ، وجحدوها وعطلوها ، فكلاهما ملحد في أسمائه ثم الجهمية وفروخهم متفاوتون في هذا الإلحاد ، فيهم العالي ، والمتوسط ، والمتلون ، وكل من جحد شيئاً بما وصف الله به نفسه ، أو وصفه به رسوله فقد ألد في ذلك ، فليستقل أو ليستكثر . قوله : فالقصد دفع النص عن معنى الحقيقة ، أي : أن هذا القسم من الملحدين قصدهم دفع النص عن معنى الحقيقة بالتعريف ، والتعطيل ، والنفي ، وقذف المثبتة ، ونبزه بالتجسيم ، ورميهم بالكفر ، ويقولون : إذا احتجت المثبتة عليك بالنصوص القرآنية والأحاديث النبوية ، فادفعها بضروب من الدفع ، مثل دعوى أنها مجاز ، فاذا غلبت على المجاز ، فقل : هي أدلة لفظية لاتفيد العلم واليقين ، فاذا تكاثرت الأدلة وتضافرت ، فعليك بالقوانين الموضوعة لدفع أدلة القرآن ، ولكل نص لايقبل التأويل ، وقل عارض المنقول معقول . واذا تعارض العقل والنقل ، فما ثم إلا واحد من أربع : إما أن نعملهما ، وإما أن نهملهما ، وإما أن نعمل النقل ونلغي العقل ، وهو غير ممكن ، لأن العقل أصل النقل ، والنقل فرعه ، فان أبطلناه أبطلنا النقل ، لأننا صدقنا النقل به ، فأعماله يفضي إلى الغائه ، فتعين الإعمال للمعقول والغائه

المنقول بالقانون ذي البرهان! وقد بسط شيخ الاسلام رحمه الله الكلام على هذا ثم بسط في أول كتاب « درء تعارض العقل والنقل » فارجع إليه إن شئت ، وكذلك العلامة الناظم ، فانه بسط ذلك ، وأطنب في كتابه « الصواعق المرسله » .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

هذا وثالثهم فنافيها ونا في ماتدل عليه بالبهتان
ذا جاحد الرحمن رأساً لم يقـر بخالق أبدا ولا رحمن
هذا هو الإلحاد فاحذره لعـل الله أن ينجيك من نيران
وتفوز بالزلفى لديه وجنة المـأوي مع الغفران والرضوان
لاتوحشك غربة بين الورى فالناس كالأموات في الحيان
أو ما علمت بأن أهل السنة الـغـرباء حقاً عند كل زمان
قل لي متى سلم الرسول وصحبه والتابعون لهم على الاحسان
من جاهل ومعانده ومنافق ومحارب بالبغي والعدوان
وتظن أنك وارث لهم وما ذقت الأذى في نصرة الرحمن
كلا ولا جاهدت حق جهاده في الله لا بيد ولا بلسان
ممتك والله المحال النفس فاسـتـحدث سوى ذا الرأي والحسبان
لو كنت وارثه لآذتك الألى ورثوا عداه بسائر الألوان

ذكر في هذا الفصل إلحاد الطائفة الثالثة من أهل الإلحاد ، وهو إلحاد النفاة

الجاحدين لله ، ولكتبه ، ورسله ، وهذا هو الإلحاد حقاً كما قال الناظم .
نعوذ بالله من موجبات غضبه ، وأليم عقابه . شرع الناظم في تعزية أهل السنة ،
وأنتهم هم الغرباء في كل زمان . ولقد أحسن القائل :

قد عرف المنكر واستنت كـر السـجـل في رتبة
فقلت للأبرار أهل التقى والدين لما اشتدت الكربة
لا تنكروا أحوالكم قد أتت نوبتكم في زمن الغربة
وللحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب كتاب « كشف الكربة في
وصف حال أهل الغربة » .

فصل

في النوع الثاني من نوعي توحيد الأنبياء والمرسلين المخالف لتوحيد
المعطلين والمشركين .

هذا وثاني نوعي التوحيد تو حيد العبادة منك للرحمن
أن لا تكون لغيره عبداً ولا تعبد بغير شريعة الإيمان
فتقوم بالاسلام والإيمان والإحسان في سر وفي إعلان
والصدق والاخلاص ركنا ذلك التوحيد كالركنين للبناء
وحقيقة الاخلاص توحيد المــــرراد فلا يزاومه مراد ثان
لكن مراد العبد يبقى واحداً ما فيه تفريق لدى الانسان

إن كان ربك واحداً سبحانه
إن كان ربك واحداً أنشاك لم
فكذلك أيضاً وحده فاعبده لا
والصدق توحيد الارادة وهو بند
والسنة المثل لسالكها فتو
فلو احد كن واحداً في واحد
هذي ثلاث مسعدات للذي
فاذا هي اجتمعت لنفس حرة
لله قلب شام هاتيك البرو
لولا التعلل بالرجاء تصدعت
وتراه يبسطه الرجاء فيثني
ويعود يقبضه الاياس لكونه
فتراه بين القبض والبسط للذا
وبدا له سعد السعود فصار مسـراه عليه لاعلى الدبران
لله ذياك الفريق فانهم
شدت ركائبهم الى معبودهم
ورشوله ياخية الكسلان
شرح الناظم رحمه الله تعالى في النوع الثاني من توحيد الانبياء والمرسلين
وهو توحيد العبادة . والعبادة في اللغة : الذل . يقال : بعير معبد ، أي .
مذل . وطريق معبد : إذا كان مذلًا قد وطئته الأقدام .

وأما العبادة في اصطلاح العلماء، فقد عرفها طائفة بقولهم : العبادة ما أمر به شرعاً من غير اطراد عرفي ، ولا اقتضاء عقلي . وعرفها طائفة بأنها كمال الحب مع كمال الخضوع .

وقال شيخ الاسلام : هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة ، كالصلاة ، والزكاة ، والصيام ، والحج ، وصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وبر الوالدين ، وصلة الأرحام ، والوفاء بالعهود ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والجهاد للكفار والمنافقين ، والاحسان إلى الجار ، واليتيم ، والمسكين ، والمملوك من الآدميين والبهائم ، والدعاء ، والذكر ، والقراءة ، وأمثال ذلك من العبادة ، وكذلك حب الله ورسوله ، وخشية الله ، والابانة إليه ، وإخلاص الدين له ، والصبر لحكمه ، والشكر لنعمة ، والرضى بقضائه ، والتوكل عليه ، والرجاء لرحمته ، والخوف من عذابه ، وأمثال ذلك ، فالدين كله داخل في العبادة . انتهى (١) وكل هذه التعريفات للعبادة معناها واحد .

وإذا عرفت معنى العبادة ، فاعلم أن التوحيد نوعان : توحيد في المعرفة والاثبات ، وهو توحيد الربوبية والأسماء والصفات ، وتوحيد في الطلب والقصد ، وهو توحيد الالهية والعبادة .

قال الناظم رحمه الله تعالى : وأما التوحيد الذي دعت إليه الرسل ،

(١) قال ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في أول كتابه « العبودية » وقد قام المكتب بطبعه طباعة متقنة وتخريج بعض أحاديثه ، وقدم له مقدمة مطولة الاستاذ الفاضل عبد الرحمن الباني مفتش التربية الاسلامية في وزارة التربية والتعليم في الشام .

ونزلت به الكتب ، فهو نوعان : توحيد في المعرفة والاثبات ، وتوحيد في الطلب والقصد ، فالأول هو إثبات حقيقة ذات الرب تعالى ، وصفاته ، وأفعاله ، وأسمائه ، وتكلمه بكتبه ، وتكليمه من شاء من عباده ، وإثبات عموم قضائه ، وقدره ، وحكمته . وقد أفصح القرآن عن هذا النوع حد الإفصاح ، كما في أول (الحديد) وسورة (طه) وآخر (الحشر) وأول (تنزيل السجدة) وسورة (الإخلاص) بكاملها ، وغير ذلك .

النوع الثاني : ما تضمنته سورة (قل يا أيها الكافرون) وقوله تعالى (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ..) آل عمران : ٦٤ الآية وأول سورة (تنزيل الكتاب) وآخرها ، وأول سورة (المؤمن) ووسطها وآخرها ، وأول سورة (الأعراف) وآخرها ، وجملة سورة (الأنعام) وغالب سور القرآن ، بل كل سورة في القرآن فهي متضمنة لنوعي التوحيد ، شاهدة به ، داعية إليه ، فان القرآن إما خبر عن الله ، وأسمائه ، وصفاته ، وأفعاله ، وأقواله ، فهو التوحيد العلمي الخبري ، وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له ، وخلع ما يعبد من دونه ، فهو التوحيد الإرادي الطلبي ، وإما أمر ونهي ، والزام بطاعته وأمره ونهيه ، فهو حقوق التوحيد ومكملاته ، وإما خبر عن إكرام أهل التوحيد وما فعل بهم في الدنيا ويكرمهم به في الآخرة ، فهو جزاء أهل توحيدهم ، وإما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا من النكال ، وما يحل بهم في العقبى من العذاب ، فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد ، فالقرآن كله في التوحيد وحقوقه وجزائه ، وفي شأن الشرك وأهله وجزائهم . انتهى .

قال شيخ الإسلام : التوحيد الذي جاء به الرسول إنما يتضمن إثبات الإلهية لله وحده ، بأن يشهد أن لا إله إلا الله ، فلا يعبد إلا إياه ، ولا يتوكل

إلا عليه ، ولا يوالي الاله ، ولا يعادي إلا فيه ، ولا يعمل إلا لأجله ،
وذلك يتضمن اثبات ما أثبتته لنفسه من الأسماء والصفات . قال تعالى (وإلهكم
إله واحد لا إله الا هو الرحمن الرحيم) البقرة : ١٦٣ وقال تعالى (وقال الله
لا تتخذوا إلهين اثنين إنما هو إله واحد فيأيي فارهبون) النحل : ٥١ وقال
تعالى (ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا يبرهن له به فأنما حسابه عند ربه إنه
لا يفلح الكافرون) المؤمنون : ١١٧ وقال تعالى (واسأل من أرسلنا قبلك
من رسلنا أ جعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون) الزخرف : ٥٥ وأخبر
عن كل نبي من الانبياء أنهم دعوا الناس الى عبادة الله وحده لا شريك له .
وقال (قد كانت لكم أسوة حسنة في ابراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا
برآء منكم وبما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة
والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده) الممتحنة : ٤ وقال عن المشركين :
(إنهم كانوا إذا قيل لهم لا إله الا الله يستكبرون . ويقولون أننا لنتاركو
آلهتنا لشاعر مجنون) الصافات : ٣٥ ، ٣٦ وهذا في القرآن كثير ، وليس
المراد بالتوحيد مجرد توحيد الربوبية ، وهو اعتقاد أن الله وحده خلق العالم ،
كما يظن ذلك من يظنه من أهل الكلام والتصوف . ويظن هؤلاء أنهم إذا
أثبتوا ذلك بالدليل ، فقد أثبتوا غايه التوحيد ، وأنهم إذا أشهدوا هذا
وفنوا فيه ، فقد فنوا في غاية التوحيد ، فان الرجل لو أقر بما يستحق الرب
تعالى من الصفات ، ونزهه عن كل ما يتنزه عنه ؛ وأقر بأنه وحده خالق كل
شيء ، لم يكن موحداً حتى يشهد أن لا إله الا الله وحده ، فيقر بأن الله
وحده هو الإله المستحق للعبادة ، ويلتزم بعبادة الله وحده لا شريك له .
والإله : هو المألوه المعبود الذي يستحق العبادة ، وليس هو الإله بمعنى القادر
على الاختراع ، فاذا فسر المفسر الإله بمعنى القادر على الاختراع ، واعتقد أن

هذا المعنى هو أخص وصف الإله ، وجعل إثبات هذا هو الغاية في التوحيد كما يفعل ذلك من يفعله من متكلمة الصفاتية ، وهو الذي يقولونه عن أبي الحسن وإتباعه ، لم يعرفوا حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله ﷺ ، فان مشركي العرب كانوا مقرين بأن الله وحده خالق شيء ، وكانوا مع هذا مشركين . قال تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) يوسف : ١٠٦ قال طائفة من السلف تسألهم : من خلق السموات والارض ؟ فيقولون : الله ، وهم مع هذا يعبدون غيره . قال تعالى (قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون . سيقولون لله قل أفلا تذكرون) الى قوله (فأنى تسبحون) المؤمنون : ٨٤-٨٩ فليس كل من أقر بأن الله تعالى رب كل شيء وخالقه يكون عابداً له دون ما سواه ، داعياً له دون ما سواه ، راجياً له خائفاً منه دون ما سواه ، يوالي فيه ، ويعادي فيه ، ويطيع رسوله ، ويأمر بما أمر به ، وينهى عما نهى عنه ، وعمامة المشركين أقرروا بأن الله خالق كل شيء ، وابتغوا الشفعاء الذين يشركونهم به ، وجعلوا له أنداداً . قال الله تعالى (أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أو لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون . قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والأرض) الزمر : ٤٣ ، ٤٤ وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الى قوله (سبحانه وتعالى عما يشركون) يونس : ١٨ وقال تعالى (ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما حولناكم وراء ظهوركم وما نرى معكم شفعاء كم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون) الأنعام : ٩٤ وقال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) البقرة : ١٦٥ ولهذا كان من أتباع هؤلاء من يسجد للشمس والقمر والكواكب ، ويدعوها ، ويصوم ، وينسك لها ، ويتقرب اليها .

ثم يقول : إن هذا ليس بشرك ، لما الشرك إذا اعتقدت أنها المدبرة لي ،
فاذا جعلتها سبباً وواسطة ، لم أكن مشركاً . ومن المعلوم بالاضطرار من
دين الاسلام ، أن هذا شرك . انتهى كلامه .

قوله : والصدق والاخلاص ركننا ذلك التوحيد . جعل الاخلاص أحد
ركني توحيد العبادة ، والصدق ركنه الآخر ، وفسر الصدق ، بما ذكر .
وقال الناظم في بعض كلامه : ومقام الصدق جامع للاخلاص والعزم ،
فباجتماعهما يصح له مقام الصدق ، فظهر من كلامه أن توحيد العبادة أعم
من الاخلاص .

قوله : فلو احد . يريد به الاخلاص لله الواحد ، وهذا هو توحيد المراد .

قوله : كن واحداً . يريد به الصدق ، وهو توحيد الارادة .

قوله : في واحد . يريد به توحيد الطريق ، وهو اتباع الكتاب والسنة ،
وذلك معنى قوله : والسنة المثلى لسالكها ، فتوحيد الطريق الخ . .

قوله : شام ، هو فعل ماض . يقال : شام يشيم شيماً ، إذا نظر من بعد .

فصل

والشرك فاحذرهُ فشرك ظاهر ذا القسم ليس بقابل الغفران

وهو اتخاذ الند للرحمن أيّاً كان من حجر ومن انسان

يدعوه أو يرجوه ثم يخافه ويحبه كمحبة الديان

والله ما ساووهمُ بالله في خلق ولا رزق ولا إحسان
فالله عندهم هو الخلاق والرزاق مولى الفضل والإحسان
لكنهم ساووهم بالله في حب وتعظيم وفي إيمان
جعلوا محبتهم مع الرحمن ما جعلوا المحبة قط للرحمن
لو كان حبهم لأجل الله ما عادوا أحبته على الإيمان
ولما أحبوا سخطه وتجنبوا محبوبه ومواقع الرضوان
شرط المحبة أن توافق من تحب على محبته بلا عصيان
فاذا ادعيت له المحبة مع خلا فك ما يجب فأنت ذو بهتان
أتحب أعداء الحبيب وتدعي حياً له ماذا في إمكان
وكذا تعادي جاهداً أحبابه إن المحبة يأخا الشيطان
ليس العبادة غير توحيد المحبة مع خضوع القلب والأركان
والحب نفس وفاقه فيما يحب وبغض ما لا يرتضى بجنان
ووفاقه نفس اتباعك أمره والقصد وجه الله ذي الإحسان
هذا هو الإحسان شرط في قبول السعي فافهمه من القرآن
والاتباع بدون شرع رسوله عين المحال وأبطل البطلان
فاذا نبذت كتابه ورسوله وتبعته أمر النفس والشيطان
وتخذت أنداداً تحبهم كحسب الله كنت بجانب الإيمان

ولقد رأينا من فريق يدعى الإسلام شركاً ظاهراً التبيان
جعلوا له شركاء والوهم وسوهم به في الحب لا السلطان
والله ما ساووهم بالله بل زادوهم حباً بلا كتابان
والله ما غضبوا إذا انتهكت محارمهم في السر والإعلان
حتى إذا ما قيل في الوثن الذي يدعونه ما فيه من نقصان
فأجارك الرحمن من غضب ومن حرب ومن شتم ومن وعدوان
وأجارك الرحمن من ضرب وتعتزير ومن سب ومن سجان
والله لو عطلت كل صفاته ما قابلوك ببعض ذا العدوان
والله لو خالفت نص رسوله نصاً صريحاً واضح التبيان
وتبعتم قول شيوخهم أو غيرهم كنت المحقق صاحب العرفان
حتى إذا خالفت آراء الرجا للسنة المبعوث بالقرآن
نادوا عليك ببدعة وضلالة قالوا وفي تكفيره قولان
قالوا تنقصت الكبار وسائر العلماء بل جاهرت بالبهتان
هذا ولم نسلبهم حقاً لهم ليكون ذا كذب وذا عدوان
وإذا سلبت صفاته وعلوه وكلامه جهراً بلا كتابان
لم يغضبوا بل كان ذلك عندهم عين الصواب ومقتضى الإحسان
والأمر والله العظيم يزيد فوق الوصف لا يخفى على العميان

وإذا ذكرت الله توحيداً رأيت وجوههم مكسوفة الألوان
بل ينظرون إليك شزراً مثل ما نظر التيوس إلى عصا الجوبان
وإذا ذكرت بمدحة شركاءهم يستبشرون تباشير الفرحان
والله ماشموا روائح دينه يازكمة أعيت طيب زمان

ذكر الناظم رحمه الله تعالى هذه في الآيات الشرك ، وذكر أن الله
لا يغفره ، كما قال تعالى (إن الله لا يغفر ان يشرك به) النساء : ٤٨-١١٦
وقوله : وهو اتخاذ الند للرحمن الخ ؛ أي : إن الشرك هو اتخاذ ند
من دون الله يدعو كما يدعو الله ، ويرجوه كما يرجو الله ،
ويخافه كما يخاف الله ، ويحبه كما يحب الله ، ونحو ذلك ، وهذا هو
الشرك الأكبر الذي أرسل الله الرسل وأنزل الكتب للنبي عنه ، وتكفير
أهله ، واستباحة دماءهم وأموالهم .

قوله : والله ما ساووهم بالله في خلق الخ ؛ أي : إن المشركين ما
ساووا معبودهم بالله في الخلق ، والرزق ، والاحسان ، وإنما ساووهم بالله في
الحبة ، والخوف ، والرجاء ، والدعاء ، ونحو ذلك ، كما قال تعالى عن
المشركين : منهم يقولون لأهنتهم (تالله إن كنا لفي ضلال مبين . إذ نسويكم
رب العالمين) الشعراء : ٩٧ ، ٩٨ ومعلوم أنهم ما ساووهم بالله في الخلق
والرزق ، وإنما ساووهم به في الحبة والتعظيم ، وإلا فهم يعتقدون أنهم مخلوقون
مربوبون ، كما قال تعالى (قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون)
... الآيات المؤمنون : ٨٤ ، ٨٩ وقال تعالى عنهم (ما نعبدكم إلا ليقربونا
إلى الله زلفى) الزمر : ٣ وكان المشركون يقولون في تلبيتهم : لبيك لا

شريك لك هو لك تملكه وما ملك . وقال تعالى (قل ادعوا الذين
زرعتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في
الارض) الاية سبأ : ٢٢

قال الناظم رحمه الله تعالى في « شرح المنازل » في الكلام على هذه
الآيات : وقد قطع الله الاسباب التي يتعلق بها المشركون جميعها قطعاً
يعلم من تأمله وعرفه ، أن من اتخذ من دون الله ولياً أو شقيعاً ، فهو
كمثل العنكبوت اتخذت بيتاً ، وان أوهن البيوت لبيت العنكبوت . فقال
تعالى (قل ادعوا الذين زرعتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات
ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير . ولا تنفع
الشفاعة عنده الا لمن أذن له) سبأ ٢٢ ، ٢٣ فالمشرك انما يتخذ معبوده لما
يحصل له من النفع ، والنفع لا يكون الا لمن فيه خصلة من هذه الأربع ،
اما مالكاً لما يريد عابده منه ، فان لم يكن مالكاً كان شريكاً له مالك ،
فان لم يكن شريكاً له كان معيناً وظهيراً ، فان لم يكن معيناً ولا ظهيراً
كان شقيعاً عنده . فنفي سبحانه المراتب الأربع نفياً مرتباً منتقلاً من
الأعلى الى الأدنى ، فنفي الملك ، والشركة ، والمظاهرة ، والشفاعة التي يطلبها المشرك ،
أثبت شفاعته لانصيب فيها لمشرك ، وهي الشفاعة باذنه ، فكفى بهذه الآيات نوراً
وبرهاناً وتجريداً للتوحيد ، وقطعاً لأصول الشرك وموادها لمن عقلها ، والقرآن بملوء
من أمثالها ونظائرها ، ولكن أكثر الناس لا يشعرون بدخول الواقع تحته
وتضمنه له ، ويظنه في نوع ، وقوم قد خلوا من قبل ولم يعقبوا وارثاً ، وهذا
هو الذي يحول بين القلب وبين فهم القرآن ، ولعمر الله إن كان أولئك
قد خلوا فقد ورثهم من هو مثلهم أو شر منهم أو دونهم ، وتناول القرآن
نهم كتناوله لأولئك . ثم قال : ومن أنواعه ؛ أي الشرك ، طلب الحوائج

من الموتى ، والاستغاثة بهم ، وهذا أصل شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله ، وهو لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا ، فضلا لمن استغاث به وسأله أن يشفع له الى الله ، وهذا من جهله بالشافع والمشفوع عنده ، كأنه لا يقدر أن يشفع عند الله الا باذنه ، والله لم يجعل استغاثته وسؤاله سبباً لاذنه ، وانما السبب كمال التوحيد ، فجاء هذا المشرك بسبب يمنع الاذن ، وهو بمنزلة من استعان في حاجته بما يمنع حصولها ، وهذه حالة كل مشرك ، فجمعوا بين الشرك بالمعبود ، وتغير دينه ، ومعادات أهل التوحيد ، ونسبة أهله الى التنقيص بالأموال ، وهم قد تنقصوا الخالق بالشرك وأوليائه الموحدين بدمهم وعيبيهم ومعاداتهم ، وتنقصوا من أشركوا به غاية التنقص ، إذ ظنوا أنهم راضون منهم بهذا ، وأنهم أمر وهم به ، وأنهم يوالونهم عليه ، وهؤلاء هم أعداء الرسل في كل زمان ومكان ، وما أكثر المستجيبين لهم ، وما نجا من شرك هذا الشرك الأكبر إلا من جرد توحيده لله ، وعادى المشركين في الله ، وتقرب سمعهم الى الله ، واتخذ الله وحده وليه والهه ومعبوده ، فجرد حبه لله ، وخوفه لله ، ورجاءه لله ، وتوكله على الله ، واستعانته بالله ، والتجاءه الى الله ، واستغاثته بالله ، وقصده لله ، متبعاً لأمره ، متطلباً لمرضاته ، اذا سأل سأل الله ، واذا استعان استعان بالله ، واذا عمل عمل الله ، فهو لله ، وبالله ، ومع الله . انتهى كلامه ،

قوله : ولقد رأينا من فريق يدعي الاسلام الخ . قد ذكر الناظم في « شرح المنازل » كلاماً كالشرح لكلامه هذا . قال رحمه الله تعالى :
وأما الشرك فهو نوعان : أكبر وأصغر . فالأكبر لا يغفره الله الا بالتوبة منه ، وهو أن يتخذ من دون الله نداً يجبه كما يجب الله ، وهو الشرك الذي تضمن تسوية آلهة المشركين برب العالمين ، ولهذا قالوا لأهتهم في النار

(تالله ان كنا لفي ضلال مبين. اذ نسويكم برب العالمين) الشعراء ٩٧ ، ٩٨
مع اقرارهم بأن الله وحده خالق كل شيء وربهم ، ومليكه ، وأن آلهتهم
لا تخلق ، ولا ترزق ، ولا تميت ولا تحيي ، ولما كانت هذه التسوية في
الحجة والتعظيم والعبادة ، كما هو حال مشركي العالم ، بل كلهم يحبون معبوديهم
ويعظمونها ، ويوالونها من دون الله ، وكثير منهم بل أكثرهم يحبون
آلهتهم أعظم من محبة الله ، ويستبشرون بذكورهم أعظم من استبشارهم
إذا ذكر الله وحده ، ويغضبون لتقص معبوديهم وآلهتهم من المشايخ
أعظم مما يغضبون إذ انتقص أحد رب العالمين ، وإذا انتهكت حرمة من
حرمات آلهتهم ومعبوديهم ، غضبوا غضب الليث ، وإذا انتهكت
حرمات الله لم يغضبوا لها ، بل إذا قام المنتهك لها باطعامهم شيئاً أعرضوا عنه
ولم تنتكر له قلوبهم ، وقد شاهدنا هذا نحن وغيرنا منهم جبهة ، وترى
أحدهم قد اتخذ ذكر آلهه ومعبوده من دون الله على لسانه ، ان قام ،
وان قعد ، وان عثر ، وان استوحى ، فذكر آلهه ومعبوده من دون الله
هو الغالب على قلبه ولسانه ، وهو لا ينكر ذلك ، ويزعم أنه باب حاجته
الى الله ، وشفيعه عنده ، ووسيلته اليه ، وهكذا كان عباد الأصنام سواء
وهذا القدر هو الذي قام بقلوبهم وتوارثه المشركون بحسب اختلاف آلهتهم ،
فأولئك كانت من الحجر ، وغيرهم اتخذها من البشر . قال تعالى حاكياً
عن أسلاف هؤلاء المشركين (والذين اتخذوا من دونه أولياء مانعبدكم
الا ليقربونا الى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) الزمر : ٣
ثم شهد عليهم بالكذب والكفر ، وأخبر أنه لا يهديهم ، فقال (ان الله
لا يهدي من هو كاذب كفار) الزمر : ٣ فهذه حال من اتخذ من دون الله
ولياً يزعم أنه يقرب الى الله ، وما أعز من تخلص من هذا ، بل

مأعز من لا يعادي من أنكره ، والذي في قلوب هؤلاء المشركين وسلفهم أن آلهتهم تشفع لهم عند الله ، وهذا عين الشرك . وقد أنكر الله عليهم ذلك في كتابه ، وأبطله ، وأخبر أن الشفاعة كلها له ، وأنه لا يشفع عنده أحد الا لمن أذن الله أن يشفع فيه ، ورضي قوله وعمله ، وهم أهل التوحيد الذين لم يتخذوا من دون الله شفعاء ، فإنه يأذن سبحانه لمن يشاء في الشفاعة لهم حيث لم يتخذوا شفعاء من دونه ، فيكون أسعد الناس بشفاعة من يأذن له صاحب التوحيد الذي لم يتخذ شفيعاً من دون الله .

والشفاعة التي أثبتها الله ورسوله ، الشفاعة الصادرة عن اذنه لمن وحده ، والشفاعة التي نفاها الله الشفاعة الشركية في قلوب المشركين المتخذين من دون الله شفعاء ، فيعاملون بنقيض قصدهم من شفاعتهم ، ويفوز بها الموحدون ، فتأمل قول النبي ﷺ لأبي هريرة وقد سأله : من أسعد الناس بشفاعتك يا رسول الله ؟ قال : « أسعد الناس بشفاعتي من قال : لا إله الا الله » كيف جعل أعظم الأسباب التي تنال بها شفاعته تجريد التوحيد عكس ما عند المشركين ، أن الشفاعة تنال باتخاذهم شفعاء ، وعبادتهم ، وموالاتهم من دون الله ، فقلب النبي ﷺ ما في زعمهم السكاذب ، وأخبر أن سبب الشفاعة تجريد التوحيد ، فحينئذ يأذن الله للشافع أن يشفع . ومن جهل المشرك اعتقاده أن من اتخذ ولياً أو شفيعاً أنه يشفع له وينفعه عند الله ، كما يكون خواص الملوك والولاة ، تنفع من والاهم ، ولم يعلموا أن الله لا يشفع عنده أحد في الشفاعة الا بإذنه ، ولا يأذن في الشفاعة الا لمن رضي قوله وعمله ، كما قال تعالى في الفصل الأول : (من الذي يشفع عنده إلا بإذنه) البقرة : ٢٥٥ وفي الفصل الثاني (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) الأنبياء : ٢٨ وبقي فصل ثالث وهو أنه لا يرضى من القول والعمل إلا التوحيد ، واتباع الرسول ، وعن هاتين الكلمتين يسأل الأولون والآخرون ، كما قال أبو العالية : كلمتان يسأل عنها الأولون والآخرون : ماذا كنتم تعبدون ؟ وماذا أجبتم المرسلين ؟ فهذه

ثلاثة أصول تقطع شجرة الشرك من قلب من وعها وعقلها ، لاشفاعة إلا
بإذنه ، ولا يأذن إلا لمن رضي قوله وعمله ، ولا يرضى من القول الا توحيده
واتباع رسوله ، فان الله تعالى لا يغفر شرك العادلين به غيره في العبادة ،
والموالاته والمحبة ، كما في الآية الأخرى (تالله ان كنا لفي ضلال مبين . إذ
نسويكم برب العالمين) الشعراء : ٩٧ ، ٩٨ وكما في آية البقرة (يحبهم كحب
الله) البقرة : ١٦٥ وترى المشرك يكذب بحاله وعمله قوله ، فانه يقول :
لانحبهم كحب الله ، ولا نسويهم بالله ، ثم يغضب لهم ولحرماتهم إذا انتهكت
أعظم مما يغضبه الله ، ويستبشر بذكرهم ، سيما إذا ذكر عنهم
ما ليس فيهم ، من إغاثة اللهفات ، وتفريج الكربات ، وقضاء الحاجات ،
وأنتهم باب بين الله وعباده ، فتوى المشرك يفرح ويسر ، ويحن قلبه ، ويهيج
منه لواعج التعظيم والخضوع لهم ، والموالاته . وإذا ذكرت الله وحده
وجردت توحيده لحقته وحشة ، وضيق ، وخرج ، ورمالك بتنقص الآلهة التي
له ، وربما عاداك . رأينا هذا والله منهم عياناً ، ورمونا بعداوتهم ، وبغوا
لنا الغوائل ، والله مخزيهم في الدنيا والآخرة ، ولم يكن حجبتهم إلا أن قالوا
كما قال إخوانهم : عاب آلهتنا ، فقال : هؤلاء تنقصتم مشايخنا ، وأبواب
حوائجنا الى الله ؛ وهكذا قال النصارى للنبي ﷺ لما قال لهم : ان المسيح
عبد . تنقصت المسيح ، وعبته . وهكذا أشباه المشركين لمن منع اتخاذ
القبور أوثاناً تعبد ، ومساجد ، وأمر بزيارتها على الوجه الذي أذن الله فيه
ورسوله ، قالوا : تنقصت أصحابها ، فانظر الى هذا التشابه بين قلوبهم ، حتى
كأنهم قد تواصلوا به ، ومن يهد الله فهو المهتد ، ومن يضل فلن تجد له ولياً
مرشداً . انتهى كلامه .

قوله : حرب ، يحتمل أنه يكون بسكون الراء ، وهو معروف ، جمعه حروب ،
ويحتمل أنه بفتح الراء مصدر حرب . قال في « القاموس » : حرب كفرح
كلب ، واشتد غضبه فهو حرب .

قوله : مكسوفة الألوان ، هو بالسين المهملة . قال في « القاموس » :
ورجل كاسف البال ، سيء الحال ، وكاسف الوجه : عابسه .

قوله : شزر الخ . قال في « القاموس » : شزره ، واليه يشزره ، نظر
منه في أحد شقيه ، وهو نظر فيه إعراض ، أو نظر الغضبان يؤخر العين ،
أو النظر يميناً وشمالاً .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

فصل

في صف العسكرين وتقابل الصفين واستدارة رضى الحرب العوان
وتصاول الأقران .

العوان : بفتح العين أي : حرب بعد حرب

يامن يشب الحرب جهلاً مالكم بقتال حزب الله قط يدان

أنى يقاوم جنودكم لجنودهم وهم الهداة وعسكر القرآن

وجنودكم ما بين كذاب ودجال ومحتال وذو بهتان

من كل أرعن يدعي المعقول وهو ————— بجانب للعقل والإيمان

قال في « القاموس » الأرعن : الأهوج في منطقته ، الأحمق المسترخي ،
وقد رعن مثله رعونة ورعناً محرّكة ، وما أرعنه انتهى .

أو كل مبتدع وجهمي غدا في قلبه حرج من القرآن
أو كل من قددان دين شيوخ أهـ لـ الاعتزال البين البطلان
أو قائل بالاتحاد وأنه عين الاله وما هما شيآن
أو من غدا في دينه متحيراً أتباع كل ملدد حيران
وجنودهم جبريل مع ميكال مع باقي الملائك ناصرى القرآن
وجميع رسل الله من نوح إلى خير الورى المبعوث من عدنان
فالقلب خستهم أولو العزم الألى في سورة الشورى أتوا ببيان
في أول الأحزاب أيضاً ذكرهم هم خير خلق الله من إنسان

قوله : في سورة الشورى النخ . في قوله تعالى (شرع لكم من الدين
ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى
وعيسى . . .) الآية ، وفي الأحزاب : ١٣ (وإذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك
ومن نوح و ابراهيم وموسى وعيسى بن مريم . . .) الأحزاب : ٧ الآية .

ولو أوهم بيد الرسول محمد والكل تحت لواء ذي الفرقان
وجميع أصحاب الرسول عصاة الاسلام أهل العلم والإيمان
والتابعون لهم يا حسان على طبقاتهم في سائر الأزمان
أهل الحديث جميعهم وأئمة الـ فتوى وأصل حقائق العرفان

العارفون بربهم ونبيهم ومراتب الأعمال في الرجحان
صوفية سنية نبوية ليسوا أولي شطح ولا هذيان
هذا كلامهم لدينا حاضر من غير ما كذب ولا كتمان
فاقبل حوالة من أحال عليهم هم أملياء وهم أولو إمكان
أي : إن كلام المذكورين لدينا حاضر ، وقد أحلناكم عليه ، فاقبل أيها
المحال الحوالة ، كما قال صلى الله عليه وسلم « من أحيل على مليء فليتبع »

فاذا بعثنا غارة من أخريا ت العسكر المنصور بالقرآن
طحنتكم طحن الرحي للحب حتى صرتم كالبعير في القيعان
أنى يقاوم ذا العساكر طمطم أو تنكلوشا أو أخو اليونان
طمطم وتنكلوشا من فلاسفة الهند

أعني أرسطو عابد الأوثان أو ذاك الكفور معلم الألحان
ذاك المعلم أولاً للحرف والثاني لصوت بثست العلامان
هذا أساس الفسق والحرف الذي وضعوا أساس الكفر والهذيان
يعني أن أرسطو هو معلم الحرف ، والمراد به المنطق ، لأنه أول من
وضع التعاليم المنطقية ، والمعلم الثاني هو الفارابي ، وهو محمد بن محمد أبو نصر
الفارابي التركي الفيلسوف ، وكان من أعلم الناس بالموسيقى ، بحيث كان يتوصل
بصناعته الى التأثير في الحاضرين من مستمعيه إن شاء حرك ماييكي ، أو
مايضحك ، أو ماينوم . وكان حاذقاً في الفلسفة ، ومن كتبه تفقه ابن سينا .
وكان يقول بالمعاد الروحاني لا الجسmani ، وتخصيص المعاد الأرواح العامة

لا الجاهلة . وله مذاهب في ذلك تخالف المسلمين والفلاسفة من سلفه الأقدمين ،
فعليه ان مات على ذلك لعنة رب العالمين . وقد كانت وفاته بدمشق فيما قاله
ابن الأثير في « كامله » في سنة ٣٣٩ .

أو ذلك المخدوع حامل راية الـ لحاد ذاك خليفة الشيطان
أعني ابن سينا ذلك المحلول من أديان أهل الأرض ذا الكفران
وكذا نصير الشرك في أتباعه أعداء رسل الله والإيمان
نصروا الضلالة من سفاهة رأيهم وغزوا جيوش الدين والقرآن
فجرى على الاسلام أعظم محنة لم تجر قط بسالف الأزمان
أو جعد أوجههم وأتباع لهم هم أمة التعطيل والبهتان
أو حفص أو بشر أو النظام ذا ك مقدم الفساق والمجان
والجعفران كذاك شيطان ويد عى الطاق لاحت من شيطان
وكذلك الشحام والعلاف والسنجار أهل الجهل بالقرآن
والله ما في القوم شخص رافع بالوحي رأساً بل برأي فلان
وخيار عسكركم فذاك الأشعري القرم ذاك مقدم الفرسان
لكنكم والله ما أنتم على إثباته والحق ذو برهان
هو قال إن الله فوق العرش واسـتولى مقالة كل ذي بهتان
في كتبه طراً وقرر قول ذي الـ إثبات تقريراً عظيم الشأن

لكنكم أكفرتوه وقتتمم من قال هذا فهو ذو كفران
فخيار عسكركم فأنتم منهم برآء إذ قربوا من الإيمان

تقدمت ترجمة ابن سينا ، والنصير الطوسي ، والجعفران : هما جعفر بن
مبشر ، وجعفر بن حرب ، وحفص : هو حفص الفرد الذي كان يناظر الشافعي ،
وهو من تلاميذ حسين النجار ، وبشر هو ابن غياث المريسي ، والنظام هو
ابراهيم بن سيار النظام ، وشيطان الطاق هو أبو جعفر محمد بن علي بن النعمان
الكوفي المعتزلي الشيعي الصيرفي المعروف بشيطان الطاق من أجل أنه كان
صيرفياً بطاق المخامل من بغداد ، فاختلف هو وصيرفي في نقد دوهم فغلبه ،
فقال متبجحاً أنا شيطان الطاق ، فغلب عليه هذا الاسم ، والرافضة تتحله
وتسميه ميمون الطاق ، وله قضية مع أبي حنيفة رحمه الله ، وله شعر جيد .
قال بشار بن برد : شيطان الطاق أشعر مني ، ومذهبه أن الامامة لم تزل الى
موسى بن جعفر الصادق ، فلما مات موسى قطع الامامة ، ووافق هشام
ابن الحكم في قوله : ان الله تعالى يعلم الاشياء بعد وقوعها ، ولا يعلم أنها
ستقع ، وزعم أن الله تعالى على صورة الانسان ، لقوله عليه السلام : « إن
الله تعالى خلق آدم على صورة الرحمن »^(١) ليس بجسم . وله كتب عديدة ، منها

(١) أخرجه بهذا اللفظ ابن ابي عاصم في السنه ، والطبراني من حديث ابن عمر ،
وأعله بعضهم . وقال بعضهم : المراد بالصورة الصفة ، والمعنى إن الله خلق آدم على صفته من
العلم والحياة والسمع والبصر وغير ذلك

والذي في الصحيحين عن ابي هريرة : « إن الله خلق آدم على صورته » اي على
صورة آدم التي كان عليها من مبدأ فطرته الى موته ، لم تتفاوت قامته ، ولم تتغير هيئته ،
بخلاف بنيه ، فان كلاً منهم يكون نطفة ثم علقة ثم عظاماً . . . الخ
والحديث يخرج مخرج الزجر والتهويل ، لوروده عقب قوله : « لاتقولوا قبح الله وجبهك ،
فان الله خلق آدم على صورته » اي على صورة هذا الوجه المقيح .

كتاب « افعال لما فعلت » وكتاب « افعال لا تفعل » وعنده أن كبار الفرق أربعة : القدرية ، والحوارج ، والعامية ، والشيعة ، فالناجبي في الآخرة من الفرق الشيعة . ومن رأيه ورأي هشام الامسك عن الكلام في الله تعالى ، بقوله تعالى . (وأن الى ربك المنتهى) النجم : ٤٢ أي اذا بلغ الكلام الى الله تعالى فأمسكوا . قالوا : ولذلك أمسكنا عن القول في الله ، والتفكير فيه . وقيل له : ويحك أما استحييت ؟ أما اتقيت الله تعالى أن تقول في كتاب الامامة : إن الله لم يقل قط في القرآن (ثاني اثنين اذ هما في الغار) التوبة : ٤ . فضحك طويلاً . وكانت وفاته في حدود الثمانين ومائة . ومن شعره

ولا تكن في حب الأخلاء مفراطاً وإن أنت أبغضت البغيض فأجمل
فإنك لا تدري متى أنت مبغض صديقك أو تعذر عدوك فاعقل

وأبو الهذيل محمد بن الهذيل العلاف . والنجار هو الحسين بن محمد النجار .

قوله : القرم : السيد . أصله فحل الابل ، قال الخطابي : معناه المقدم في المعرفة بالأمر والرأي

وقوله : لكنكم كفرتموه الخ . هذا تكفير بالزوم . أي لأنهم كفروا من قال بهذا القول .

قال الناظم رحمه الله تعالى :

هذي العساكر قد تلاقى جهرة ودنا القتال وصيح بالأقران
صفوا الجيوش وعبثوها وبرزوا للحرب واقربوا من الفرسان

فهم الى لقيامكم بالشوق كي يوفوا بنذرهم من القربان
ولهم اليكم شوق ذي قرم فما يشفيه غير موائد اللحمان
قال في « القاموس » : القرم محرّكة شدة شهوة اللحم ، كثر حتى قيل
في الشوق الى الحبيب .

تبا لكم لو تعقلون لكنتم خلف الخدور كأضعف النسوان
من أين أنتم والحديث وأهله والوحي والمعقول بالبرهان
ما عندكم الا الدعاوي والشكاوي أو شهادات على البهتان
هذا الذي والله نلنا منكم في الحرب إذ يتقابل الصفان
والله ما جئتم بقال الله أو قال الرسول ونحن في الميدان
إلا بجمعجة وفرقة وغمجمة وقعقة بكل شان
ويحق ذلك لكم وأنتم أهله أنتم بجاصلكم أولو عرفان
وبحققكم تحموا مناصبكم وان تحموا ما كلكم بكل سنان
وبحقنا نحمي الهدى ونذب عن سنن الرسول ومقتضى القرآن
قبح الإله مناصباً وما كلاً قامت على العدوان والطغيان
والله لو جئتم بقال الله أو قال الرسول كفعل ذي الإيمان
كنا لكم شاوئش تعظيم وإجلال كشاوئش لذي سلطان
لكن هجرتم ذا وجئتم بدعة وأردتم التعظيم بالبهتان

فصل

العلم قال الله قال رسوله قال الصحابة هم أولو العرفان
ما العلم نصبك للخلاف سفاهة بين الرسول وبين رأي فلان
كلا ولا جحد الصفات لربنا في قالب التنزيه والسبحان
كلا ولا نفي العلو لفاطر الكواكب فوق جميع ذي الأكوان
كلا ولا غزل النصوص وانها ليست تفيد حقائق الإيمان
إذ لا تفيدكم يقيناً لا ولا علماً فقد عزلت عن الإيقان
والعلم عندكم ينال بغيرها بزبالة الأفكار والأذهان
قال في « القاموس » : الزبل بالكسر ، وكأمير : السرقة ، والزبلة
بضم الباء : ملقاه وموضعه . وزبل زرعه يزبله : سمده ، وكتاب :
ما تحمله النخلة
سميموه قواطعاً عقلية وهي الظواهر حاملات معان
أي إنكم سميم ما وضعتموه من العمليات قواطع عقلية بزعيمكم ، وأما
الكتاب والسنة فهي أدلة لفظية محتملة لمعان ، وهي الاحتمالات التسعة أو
العشرة ، وقد تقدمت ، فلذلك لا تفيد اليقين
كلا ولا إحصاء آراء الرجا ل وضبطها بالحصر والحسبان